

ACTA DE INSPECCIÓN

, funcionaria de la Generalitat de Catalunya e inspectora acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día 30 de junio de 2022 en la consulta del
con , en de Figueres (Girona).

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación destinada a radiodiagnóstico médico con última inscripción de la instalación realizada en fecha 7.4.2016 en el registro de instalaciones de rayos X con finalidad de diagnóstico médico de la Direcció General d'Indústria del Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya.

La Inspección fue recibida por el , titular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Se advierte al titular de la instalación que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

GENERALIDADES

- No se observan discrepancias en relación con los datos registrales reflejados en la inscripción en el Registro de Instalaciones de rayos X. -----
- La instalación se encontraba ubicada en la planta baja en el emplazamiento referido.-----
- Estaba disponible el plano de la instalación. -----
- Disponían de 5 equipos de rayos X: 1 mamógrafo, 2 convencionales, 1 ortopantomógrafo y 1 densitómetro.-----
- Disponían de las siguientes acreditaciones:
 - Para dirigir a nombre de:

- Para operar a nombre de:
- Disponen de un convenio con el _____ para realizar el control dosimétrico de la instalación. -----
- Estaban disponibles los registros dosimétricos mensuales y acumulados de los últimos 5 años. -----
- Estaban disponibles 2 dosímetros personales de solapa para la realización del control dosimétrico del personal de la instalación. Se mostró a la Inspección las lecturas correspondientes al mes de mayo de 2022. -----
- Estaba disponible la clasificación del personal. -----
- Estaba disponible el programa de garantía de calidad y de protección radiológica de la instalación, actualizado y firmado en fecha 5.5.2021. -----
- Estaba disponible un contrato escrito con la UTPR de _____ para realizar el control de calidad de los equipos de rayos X y la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo.-----
- Se disponía del certificado de conformidad emitido por la UTPR contratada en fecha 8.6.2022.-----
- La UTPR contratada había realizado controles de calidad y niveles de radiación de los equipos de rayos X en fecha 7.6.2022.-----
- Estaban disponibles los informes correspondientes a los controles del año 2022. Estos no mostraban desviaciones significativas en el equipamiento y contenían las verificaciones de dosis a paciente. -----
- No disponían de contrato de mantenimiento. Se indica a la Inspección que, en caso de avería de los equipos, se avisa al servicio de asistencia técnica correspondiente.-----
- Habían enviado al SCAR el informe periódico anual de la instalación del año 2021 pero no el del año 2020. -----
- Estaban disponibles 2 delantales plomados, 1 protector tiroidal y 6 protectores gonadales. Se informó que debían realizar periódicamente el control de calidad de estos EPIs para confirmar su integridad y descartar del uso los que no se encuentren en correcto estado.
- La instalación se encontraba señalizada según la legislación vigente. -----

- Estaban disponibles carteles de advertencia para mujeres embarazadas. -----
- El equipo utilizado por la Inspección para la detección de los niveles de radiación fue uno de la firma -----

Sala 1. Equipo convencional

- La sala 1 linda con el exterior, el edificio anexo, la sala 2, el pasillo y la sala de espera. -----
- La sala 1 cuenta con una pared divisoria con puerta que delimita dos dependencias. En estas dependencias se encuentran instalados sendos tubos de rayos X alimentados por el mismo generador.-----
- El equipo de rayos X instalado era de la firma
_____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, que alimentaba dos tubos de rayos X:
 - Uno que daba servicio a una mesa fija bucky y a un estativo vertical instalado en la pared de separación con el edificio anexo para la realización de grafía convencional y telemetría de columna. -----
 - Uno de la firma _____, que daba servicio a una mesa bucky basculante de la firma _____ para la realización de grafía y escopia con seriador provisto de intensificador de imagen y monitor de TV. Este tubo se utilizaba para realizar exploraciones del aparato digestivo. -----

Dependencia convencional

- La consola de control del equipo se encontraba situada en la dependencia de exploraciones digestivas, manteniendo contacto visual con el interior de la dependencia convencional mediante visor acristalado. -----
- El equipo estaba dotado de dos pulsadores externos: uno con cable de unos dos metros de longitud y un disparador fijo en la consola de control. Manifestaron que los disparos se realizaban desde fuera de la dependencia convencional.-----
- En el lugar ocupado por el operador en la posición de disparo, junto a la consola de control, se midieron las siguientes tasas de dosis máximas:
 - Con el haz de rayos X dirigido hacia la mesa, con unas características de _____ kV, _____ mA y _____ mAs (protocolo de columna), y con cuerpo dispersor: _____ μ Sv/h. ---

- Con el haz de rayos X dirigido hacia el estativo vertical, con unas características de kV, mA y mAs (protocolo de columna), y con cuerpo dispersor: $\mu\text{Sv/h}$.-----

Dependencia digestivo

- Se indicó a la Inspección que el tubo para explorar el aparato digestivo estaba fuera de uso y por este motivo no se incluía en los controles realizados por la UTPR contratada. -----
- No constaba que el tubo de rayos X estuviera inutilizado.-----

Sala 2. Equipo convencional

- La sala linda con la sala 3, el pasillo interno del centro, la recepción, la sala 1 y el edificio anexo. -----
- La sala dispone de una zona de control sectorizada del área de exploración. -----
- El equipo de rayos X instalado era de la firma _____, con generador n/s _____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, para realizar radiografías hacia una mesa horizontal y un bucky mural situado en la pared que limita con la sala 1. -----
- La consola de control del equipo se encontraba situada en la zona de control, manteniendo contacto visual con el interior de la sala mediante visor acristalado. -----
- En el lugar ocupado por el operador en la posición de disparo, en la zona de control, se midieron las siguientes tasas de dosis máximas:
 - Con el haz de rayos X dirigido hacia la mesa, con unas características de _____ kV, _____ mA y _____ mAs (protocolo de extremidad), y con cuerpo dispersor: _____ μ Sv/h.
 - Con el haz de rayos X dirigido hacia el bucky mural, con unas características de _____ kV, _____ mA y _____ mAs (protocolo de tórax), y con cuerpo dispersor: _____ μ Sv/h.

Sala 3. Mamógrafo y ortopantomógrafo

- La sala linda con la sala de ecografía, el pasillo, la sala 2 y el edificio anexo. -----
- En su interior se encuentran un equipo de mamografía y un ortopantomógrafo.-----

Equipo mamógrafo

- El equipo de rayos X instalado era de la firma _____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, para realizar mamografías. -----
- Dicho equipo no disponía de indicador de dosis a paciente. -----
- Con unas características de funcionamiento de _____ kV y _____ mAs y utilizando un cuerpo dispersor no se midieron tasas de dosis significativas tras la pantalla de protección del propio equipo (posición operador).-----

Equipo ortopantomógrafo

- El equipo de rayos X instalado era de la firma _____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, para realizar ortopantomografías y telerradiografías. -----
- El equipo estaba dotado de un pulsador con cable de unos dos metros de longitud. Los disparos se realizaban desde la posición del operador tras la pantalla de protección del equipo mamógrafo. -----
- El equipo dispone de un botón de parada de emergencia situado en la carcasa del propio equipo. -----
- En el lugar ocupado por el operador en la posición de disparo (tras la pantalla de protección) se midieron las siguientes tasas de dosis máximas:
 - En modo ortopantomografía, con unas características de _____ kV, 1 _____ mA y _____ s y con cuerpo dispersor: _____ μ Sv/h.-----
 - En modo telerradiografía, con unas características de _____ kV, _____ mA y _____ s y con cuerpo dispersor: _____ μ Sv/h.-----

Despacho. Densitómetro

- La sala linda con el exterior, el edificio anexo, una sala de trabajo, la sala del equipo lector, el pasillo y la sala de ecografías. -----
- El equipo de rayos X instalado era de la firma _____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, destinado a densitometría. El suministrador identifica el equipo con el número de sistema _____

- Para iniciar la exploración, el operador se situaba en la zona de control dentro de la sala. Una vez iniciada, se situaba en el exterior de la sala. -----
- El equipo dispone de indicadores luminosos de predisparo y de emisión de radiación, así como de un dispositivo de parada de emergencia. -----
- Con unas características habituales de funcionamiento de kV, mA y con cuerpo dispersor, no se midieron tasas de dosis significativas en los lugares ocupados por el operador dentro de la sala. -----

DESVIACIONES

- El número de acreditaciones es insuficiente para el número de equipos de que se dispone y la carga de trabajo indicada en los controles realizados por la UTPR contratada. -----
- Las puertas de acceso a las salas 1, 2 y 3 cuentan con señales ópticas que no son indicadoras del estado de funcionamiento de los equipos radiactivos. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta.

Firmado
digitalmente
por

Fecha:
2022.07.12
12:51:28 +02'00'

Firmado digitalmente
por

Fecha:
2022.07.11
15:31:21
+02'00'

TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Dr. Lluís Galter Junyer para que con su firma y cumplimentación del documento adjunto de trámite, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

Tràmit a l'acta d'inspecció *Trámite al acta de inspección*

Titular de la instal·lació / *Titular de la instalación*

Referència de l'acta d'inspecció / *Referencia del acta de inspección*

CSN-GC/AIN/ 02/RX/GI -1244/2922

Selecioneu una de les dues opcions / *Seleccionar una de las dos opciones:*

- ☒ Dono el meu vistiplau al contingut de l'acta / *Doy mi conformidad al contenido del acta*
- ☐ Presento al·legacions o esmenes al contingut de l'acta / *Presento alegaciones o reparos al contenido del acta*
-

Documentació / *Documentación*

- ☐ Adjunto documentació complementària (afegiu-la en un zip a aquest document de tràmit en un sol fitxer comprimit)
Adjunto documentación complementaria (añadirla en un zip junto a este documento de trámite en un solo fichero comprimido)
-

Signatures / *Firmas*

Signatura del titular o persona que hagi presenciado la inspecció en el seu nom (màxim de 3 signatures):
Firma del titular o persona que haya presenciado la inspección en su nombre (máximo de 3 firmas):

Firmado
digitalmente por

Fecha: 2022.09.19
09:28:47 +02'00'

De:
Enviat: dilluns, 2 de gener de 2023 15:54
Per a:
Tema: Re: Inspecció instal·lació rx

Bona tarda

Sento no haver respòs convenientment el seu requeriment. Les desviacions qu'esmentava l'acta les vaig considerar com a recomanacions.

En quant a la càrrega de treball, les dos persones que fem exploracions, jo mateix i la tècnica, som suficients per les exploracions que es fan semanalment. (35-40 rx, 15-20 Mx, 8-10 ortos aprox), treballant diàriament de 9 a 13 i de 16 a 20 hores.

En quant a la senyalització de les sales està controlada administrativament pel personal de l'instal·lació (portes amb pany i clau i presencialment). A part de la senyal òptica lluminosa que indica l'ocupació de la sala.

Suposo que aquestes consideracions les tenia que adjuntar a l'acta de l'inspecció. No havia llegit correctament el document de tràmit.

De tota manera li agrairé si no ho hem fet correctament m'indiqui com i on fer-ho.

Moltes gràcies

Bon dia i bon any nou,

Em poso en contacte amb vostè per comentar-li que no ens consta haver rebut resposta de com han resolt les desviacions detectades a l'acta d'inspecció de la seva instal·lació de radiodiagnòstic mèdic. Sí vam rebre l'acta signada i el document de tràmit signat, però no s'indicaven les mesures adoptades.

És necessari que acrediti la subsanació de les desviacions indicades a l'acta. Aquesta justificació ens la pot fer arribar per correu electrònic a la meua adreça: Si ja ho ha tramitat, li agrairia que m'indiqués la data de la seva resposta i el procediment seguit per poder localitzar-la i tancar l'expedient.

En cas de no acreditar la subsanació, el procés d'avaluació de l'acta seguirà el seu curs amb un posterior advertiment.

Si té qualsevol dubte, contacti amb mi.

Salutacions cordials,



CSN-GC/DAIN/2/RX/GI-4602/2022

Diligencia

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de la inspección CSN-GC/AIN/2/RX/GI-4602/2022, realizada el 30/06/2022 en Figueres, a la instalación radiactiva Lluís Galter Junyer, la inspectora que la suscribe declara,

- Página 6, Párrafo 4 (desviación)

Se acepta la aclaración, que subsana la desviación.

- Página 6, Párrafo 5 (desviación)

Se acepta la aclaración, que subsana la desviación.

Firmado digitalmente
por

Fecha:
2023.10.05
12:35:24
+02'00'