



ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día cinco de julio de dos mil trece, en las instalaciones de la clínica cuyo titular es **CHILLIDA & CONSTANTE CLÍNICA DENTAL, S.L.**, de CIF [REDACTED], ubicada en la [REDACTED], primero, en Castelló de la Plana, provincia de Castellón.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por [REDACTED] y D. [REDACTED] ambos gerentes de la clínica, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 23 de junio de 1994 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro N-12/0082.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

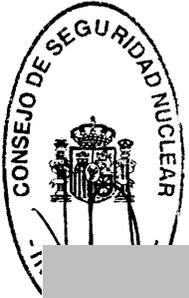
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos:

Equipo 1, sala 1:

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 0501173, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 08050830, con condiciones máximas de funcionamiento 65 kVp y 7'58 mA y filtración de 2 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 1 cuya pared y puerta de acceso eran de vidrio, paredes laterales de panel de yeso y pared posterior de ladrillo, la cual disponía de una ventana convencional. _____





- La sala 1 limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, sala 2, patio interior no transitable y despacho, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____

Equipo 2, sala 2:

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____ modelc _____, n/s CZ-41112, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelc _____ n/s 36400, con condiciones máximas de funcionamiento 70 kVp y 8 mA y filtración de 2'5 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 2 cuya pared y puerta de acceso eran de vidrio, y paredes laterales y pared posterior de panel de yeso. _____
- La sala 2 limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, distribuidor, sala 3 y sala 1, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _

Equipo 3, sala 3:

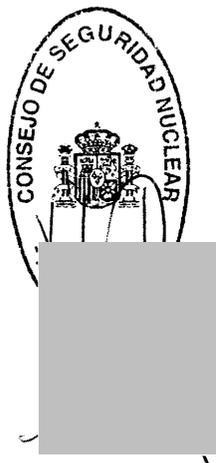
- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____ modelc _____, n/s 07010027, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelc _____, n/s 7050007, con condiciones máximas de funcionamiento 65 kVp y 7'58 mA y filtración de 2 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 3 cuya puerta de acceso era de vidrio, y pared de acceso y laterales izquierda de panel de yeso, y pared trasera y lateral derecha convencionales. La pared lateral derecha disponía de ventana convencional. _____
- La sala 3 limitaba en el mismo plano con distribuidor, sala 4, vivienda, patio interior no transitable y sala 2, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____

Equipo 4, sala 4:

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____; modelc _____; n/s 611807, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo _____ n/s 652539, con condiciones máximas de funcionamiento 70 kVp y 8 mA y filtración de 2 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 4 cuya puerta de acceso era de vidrio, paredes de acceso y lateral derecha de panel de yeso y pared lateral izquierda y trasera convencionales. La pared lateral derecha disponía de ventana convencional. _____
- La sala 4 limitaba en el mismo plano con distribuidor, sala 3, vivienda, patio interior no transitable y aseo, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____

Equipo 5, sala 5:

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____; modelc _____, n/s 9011661, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelc _____ n/s 8050826, con condiciones máximas de funcionamiento 65 kVp y 7'5 mA y filtración de 2 mmAl. _____





- El equipo se encontraba instalado en la sala 5 cuya puerta y pared de acceso eran de vidrio, paredes laterales de panel de yeso y pared trasera de ladrillo la cual disponía de ventana convencional. _____
- La sala 5 limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, sala 6, patio interior no transitable y aseos, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____

Equipo 6, sala 6:

- Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral de la firma _____; modelo _____, n/s 07010026, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo _____, n/s 7050006, con condiciones máximas de funcionamiento 65 kVp y 7'58 mA y filtración de 2 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 6 cuya puerta y pared de acceso eran de vidrio, paredes de panel de yeso. La pared lateral derecha disponía de ventana convencional. _____
- La sala 6 limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, pasillo, sala de esterilización, patio interior no transitable y sala 5, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____

Equipo 7, sala 7:

- Equipo de radiodiagnóstico dental panorámico de la firma _____ modelo _____, n/s 41414, que alimentaba a un tubo de la firma _____ modelo _____ n/s 112678, con condiciones máximas de funcionamiento 90 kVp y 12 mA y filtración de 2'5 mmAl. _____
- El equipo se encontraba instalado en la sala 7 de paredes y puerta emplomadas, con visor de paciente de vidrio emplomado situado en la puerta.
- La sala 7 limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, sala de estar del personal, aseo y pasillo interno, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____
- El pulsador de disparo de los equipos se encontraba situado en el exterior de las salas junto a las puertas de acceso. _____
- El entorno de los equipos intraorales, se encontraba señalizado, según norma UNE 73.302, como Zona Vigilada, y la puerta de acceso del equipo panorámico como Zona Controlada. _____
- La instalación disponía de dos delantales emplomados y un protector de tiroides como medios de protección. _____
- La instalación disponía de carteles de aviso a embarazadas en lugares visibles. ____
- Disponían de medios de extinción de incendios en las inmediaciones de las salas.

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Los valores de dosis estimada anual reflejados en el último informe de verificación radiológica de la instalación no superaban los límites legalmente establecidos. ____





- Los valores de tasa de dosis máxima medidos por la inspección fueron:
 - Equipo 5 con condiciones de disparo automáticas y 0'1 s, medio dispersor acuoso, tubo orientado hacia el puesto de medida: fondo en contacto con la puerta y 11'4 $\mu\text{Sv/h}$ en el acceso a la sala con la puerta abierta. _____
 - Equipo 7 con condiciones de disparo de 73 kVp, 15 mA y 9 s, sin medio dispersor: fondo radiológico ambiental en contacto con la puerta de acceso, en contacto con la pared de acceso y en el puesto del operador. _____
- La instalación disponía de un dosímetro de área identificado con el número 26153.2, procesados por el _____ cuyas lecturas disponibles hasta mayo de 2013 no reflejaban incidencias. En dichas lecturas y en el informe periódico de la instalación figuraba como usuario Dña. _____ . _
- Según se manifestó a la inspección, disponían de un dosímetro de área empleado al realizar las exploraciones en los distintos puestos de control por el personal de la instalación por recomendación de la UTPR contratada, ya que los niveles registrados en las lecturas dosimétricas eran siempre Fondo. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de tres personas con acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico. _____
- Según el programa de protección radiológica de la instalación, el personal estaba clasificado como categoría B. _____
- El personal de la instalación se realizaba reconocimientos médicos de forma particular. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación estaba inscrita por el Servicio Territorial de Energía (STE) en el Registro de equipos e instalaciones de rayos x con fines de diagnóstico médico, con número de registro 12/IRX/0082. _____
- La instalación disponía de copia de las notificaciones de inscripción de las distintas modificaciones y de sus correspondientes memorias, siendo la última de fecha 03 de mayo de 2010, por ampliación y reducción de dos equipos intraorales. _____
- Estaban disponibles las pruebas de aceptación o certificados de montaje de los equipos instalados y los certificados de desmontaje e inutilización de los equipos dados de baja, adjuntos a la documentación presentada para las declaraciones de modificación de la instalación. _____
- La instalación disponía de contrato de prestación de servicios con la _____ en los que se le encomendaban las funciones del titular. _____
- La instalación disponía de Programa de Protección Radiológica y Programa de Garantía de Calidad, realizados por la UTPR contratada en enero de 2010. _____





- Asimismo, la UTPR contratada había desarrollado las normas de trabajo, normas de protección radiológica y normas de uso de los dosímetros TLD, incluidas en la última memoria de inscripción de la instalación. _____
- Los equipos de la instalación disponían de declaración de conformidad del marcado CE. _____
- Se facilitó a la inspección el último certificado de conformidad de la instalación, firmado con fecha 05 de julio de 2013 por la UTPR contratada. _____
- La instalación disponía del último informe periódico de la instalación correspondiente al año 2012, realizado por la UTPR contratada y, según se informó a la inspección, remitido por ésta al Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- El último control de calidad de los equipos, verificación radiológica de la instalación y estimación de dosis a paciente, fue realizado el 27 de noviembre de 2012 por la UTPR contratada, estando disponible el informe correspondiente en el que se reflejaba el estado aceptable de los equipos y la instalación. _____
- La carga de trabajo de los equipos reflejado en el último informe de control de calidad era de 0'308 mA·min/semana en el equipo 1, 0'072 mA·min/semana en el equipo 2, 0'308 mA·min/semana en el equipo 3, 0'320 mA·min/semana en el equipo 4, 0'190 mA·min/semana en el equipo 5, 0'235 mA·min/semana en el equipo 6 y 7'285 mA·min/semana en el equipo 7. _____
- La instalación disponía de registro de exploraciones informático, por día y paciente, de las radiografías realizadas con el equipo panorámico con el conjunto de los intraorales. _____



CINCO. DESVIACIONES.

- No quedaba constancia en el momento de la inspección del apropiado control dosimétrico mensual en la instalación de todos los trabajadores profesionalmente expuestos, según se indica en el artículo 19.3.b del RD 1085/2009 y el artículo 26 y 27 del RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010). _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a diecisiete de julio de dos mil trece.

LA INSPECTORA

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **CHILLIDA & CONSTANTE CLÍNICA DENTAL, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.


Castellón 26 de julio de 2013