

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día trece de noviembre de dos mil quince, en las instalaciones de la clínica cuyo titular es **CLÍNICA DENTAL MARÍA CRISTINA, S.L.**, de [REDACTED] ubicada en la [REDACTED] en Valencia.

La visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

La inspección fue recibida por [REDACTED] Directora de la instalación, [REDACTED] gestora de la clínica, y por [REDACTED] operadora de la instalación, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos:

Sala 1. Equipo dental intraoral 1.

- Equipo de la firma [REDACTED] n/s 70662250, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] n/s 3B05027, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kVp y 7 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo inalámbrico, pudiendo ser empleado fuera y dentro de la sala donde se ubicaba el equipo. _____

- La sala 1 disponía de paredes laterales acristaladas, pared de acceso de panel de yeso y pared trasera convencional. _____
- La puerta de acceso a la sala 1 era convencional y se encontraba señalizada como zona vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La sala 1 limitaba en el mismo plano con recepción, calle, portal edificio vecino y sala 2, en la parte superior con entresuelo y en la inferior con sótano. _____

Sala 2. Equipo dental intraoral 2.

- Equipo de la firma _____ n/s 327123, que alimentaba a un tubo de la firma _____ n/s 44136, con condiciones máximas de funcionamiento de 70 kVp y 8 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo extensible al menos dos metros. _____
- La sala 2 disponía de paredes laterales acristaladas, pared de acceso de panel de yeso y pared trasera convencional. _____
- La puerta de acceso a la sala 2 era convencional y se encontraba señalizada como zona vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La sala 2 limitaba en el mismo plano con recepción, sala 1, portal edificio vecino y sala 3, en la parte superior con entresuelo y en la inferior con sótano.

Sala 3. Equipo dental intraoral 3.

- Equipo de la firma _____ n/s 70662286, que alimentaba a un tubo de la firma _____ n/s 3C05891, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kVp y 7 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo inalámbrico, pudiendo ser empleado fuera y dentro de la sala donde se ubicaba el equipo. _____
- La sala 3 disponía de pared lateral izquierda acristalada, pared lateral derecha y pared de acceso de panel de yeso y pared trasera convencional. _____
- La puerta de acceso a la sala 3 era convencional y se encontraba señalizada como zona vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La sala 3 limitaba en el mismo plano con recepción, sala 2, portal edificio vecino y sala de espera, en la parte superior con entresuelo y en la inferior con sótano. _____
- La instalación disponía de delantal emplomado, protector de tiroides y guantes emplomados en cada una de las salas de exploración como medios de protección contra las radiaciones ionizantes. _____
- La instalación disponía de cartel de aviso a embarazadas situado en lugar visible. _

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- La instalación disponía de tres dosímetros de área situados en junto los pulsadores de disparo de los equipos, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] estando sus lecturas disponibles hasta septiembre de 2015. _____
- Los valores de dosis estimada anual reflejados en el último informe de verificación radiológica de la instalación estaba dentro de los legamente establecidos. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de dos personas con acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico y una persona con acreditación para operar equipos de rayos x con fines médicos. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como categoría B. _____
- El control dosimétrico del personal se realizaba mediante la dosimetría de área.
- La instalación disponía de procedimiento de asignación de dosis personal mediante dosimetría de área. Estaban disponibles los informes de dichas asignaciones hasta el año 2014, remitidos por la UTPR contratada a año vencido. _
- El personal con de la instalación se realizaba reconocimientos médicos anuales en los servicios médicos [REDACTED] estando disponibles los certificados de aptitud. ____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación no estaba inscrita en el Registro de equipos e instalaciones de rayos x con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Energía. _____
- La instalación disponía de copia de la memoria para solicitud de inscripción en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines médicos, de fecha 26 de septiembre de 2013, presentada ante el organismo competente. _____
- Con fecha 11 de octubre de 2013, el Servicio Territorial de Energía remitió a la instalación un escrito de omisión de documentación en el que se requería el certificado de conformidad de la instalación firmado y sellado, y el documento por el que se acredita que la empresa [REDACTED] está inscrita como empresa de venta y asistencia técnica y acreditada para realizar dichas actividades.
- La instalación dispone de notificación de no inscripción en el Registro, de fecha 21 de octubre de 2013, por no haberse subsanado las deficiencias advertidas en la documentación presentada. _____
- La instalación presentó con fecha 11 de noviembre de 2015, la memoria para su inscripción en el Registro en la que se incluía:

- Declaración del titular para el registro (Anexo I.a), descripción del proyecto y planos de la instalación (Anexo I.b), de fecha 04 de septiembre de 2013. _____
- Certificado de conformidad de los equipos (Anexo II) firmados por _____ y pruebas de aceptación firmadas por _____ y _____ ambos de fecha 02 de septiembre de 2013 los correspondientes a los equipos 1 y 3, y 03 de diciembre de 2012 los correspondientes al equipo 2. _____
- Certificado de conformidad de la instalación para su registro (Anexo III), firmado por la UTPR _____ con fecha 26 de septiembre de 2013. _____
- La instalación disponía de contrato de prestación de servicios con la UTPR _____ mediante el cual se le encomiendan las obligaciones del titular. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica actualizado y normas de trabajo, realizado por la UTPR contratada, de fecha 03 de noviembre de 2015. _____
- Los equipos disponían de certificado de conformidad del mercado CE. _____
- El último control de calidad de los equipos, verificación radiológica de la instalación y estimación de la dosis a paciente, fue realizado por la UTPR contratada con fecha 22 de mayo de 2015, estando disponible el informe correspondiente en el que se reflejaba el estado correcto de equipos e instalación. _____
- La instalación disponía de registro diario de las exploraciones realizadas. _____


Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre Instalación y Utilización de Aparatos de Rayos X con Fines de Diagnóstico Médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintisiete de noviembre de dos mil quince.



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **CLÍNICA DENTAL MARÍA CRISTINA, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

*Valencia, a dos de noviembre
del 2015*



- Hoy día 2/12/15, vemos un error en el "ACTA DE INSPECCION", ya que la operadora de la instalación se llama: 



DILIGENCIA

En relación a la alegación presentada por la instalación cuyo titular es **CLÍNICA DENTAL MARÍA CRISTINA, S.L.**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/RX/V-8505/15, realizada con fecha trece de noviembre de dos mil quince, en la instalación Valencia, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. Se acepta el comentario.

L'Eliana, a 09 de diciembre de 2015

