



## ACTA DE INSPECCIÓN

\_\_\_\_\_, Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

**CERTIFICA:** Que se ha personado el día veinticinco de agosto de dos mil veintiuno, en la **CLÍNICA DENTAL DEL DR. CHRISTOPHE SIMÓN CEREZO**, sita en la \_\_\_\_\_ en TUDELA (Navarra), con \_\_\_\_\_

La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1552 a nombre de \_\_\_\_\_ y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 8 de abril de 2019. \_\_\_\_\_

La Inspección fue recibida por \_\_\_\_\_ odontólogo titular de la clínica, quien aceptó la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica. \_\_\_\_\_

El titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. \_\_\_\_\_

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

### **UNO. INSTALACIÓN**

- La instalación consistía en dos salas, en las cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:

- \* Sala 1. Un equipo de la firma \_\_\_\_\_ con nº de serie \_\_\_\_\_ de 70 kV y 8 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.

CONSEJO DE

02/09/2021 - 10:50  
Doc.: 2021/940856

\* Sala 2. Un equipo de la firma \_\_\_\_\_, con nº de serie \_\_\_\_\_ de 90 kV y 14 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente. -----

- Los equipos disponían de sus correspondientes placas de identificación. ----

- Según se manifestó, las paredes de la sala 2, su puerta de acceso y el visor del que dispone esta última, se encontraban plomados. -----

- Con dichos equipos se utiliza la técnica digital. -----

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las radiaciones ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. -----

## DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: un delantal plomado dotado de protector tiroidal de \_\_\_\_\_ de espesor. -----

## TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación, en los puestos ocupados por el operador de los equipos, en el exterior de las salas, con los siguientes resultados:

\* Sala 1. Condiciones de disparo: 60 kV, 8 mA y 0,125 s. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.

\* Sala 2. Condiciones de disparo: 90 kV, 10 mA y 12 s. Tasa de dosis: . --

## CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de \_\_\_\_\_

- El trabajador expuesto a las radiaciones estaba clasificado como categoría "B".

- Realizan el control dosimétrico del trabajador clasificado como expuesto, mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma ' \_\_\_\_\_ de Madrid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes. -----

#### **CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN**

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica. -----

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la medida de la radiación y cálculo de dosis a pacientes, realizados por la UTPR ' \_\_\_\_\_ de Madrid. Que la última revisión fue realizada en fecha 6/08/20. -----

- Que estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 18/08/20. -----

- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación, el cual carecía de fecha de firma. -----

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación. -----

- Según informó la UTPR, habían remitido al CSN el informe periódico de actividades. -----

#### **SEIS. DESVIACIONES**

- Durante el año 2020 al trabajador expuesto se le asignaron seis "Dosis administrativas". -----

*Motivo: dosímetro perdido - Llevamos un año con dosis reales.*

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a veintiséis de agosto de dos mil veintiuno.

-----  
**TRÁMITE.** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **CLÍNICA DENTAL DEL DR. CHRISTOPHE SIMÓN CEREZO**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

*Carbone*

*Pamplona, a 31/08/2021*

## **DILIGENCIA**

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-GN/AIN/01/RX/NA-1552/21 de fecha 26 de agosto de 2021, el Inspector que la suscribe declara:

- Hoja 3, comentario único:  
Se acepta el comentario, que no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 2 de septiembre de 2021

-----

Fdo.: .