

ACTA DE INSPECCIÓN

Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el trece de marzo de dos mil veinticuatro, en la **CLÍNICA DENTAL RIPAGAINA**, sita en _____, en SARRIGUREN (Navarra), con NIF _____.



La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1583 a nombre de _____ y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 1 de junio de 2022. _____

La Inspección fue recibida por _____, odontóloga titular de la clínica, quien aceptó la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica. _____

La titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación consistía en tres salas, en las cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:

- * Sala 1. Un equipo de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____, de _____ kV y _____ mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.
- * Sala 2. Un equipo de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____, de _____ kV y _____ mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.
- * Sala 3. Un equipo de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____, de _____ kV y _____ mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente. _____

- Los equipos disponían de sus correspondientes placas de identificación. ---

- Según se manifestó, las paredes de la sala 3, su techo, su puerta de acceso y el visor del que dispone esta última se encontraban plomados. _____

- Con dichos equipos se utiliza la técnica digital. _____

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento sobre protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: tres delantales plomados y un protector tiroidal, todos ellos de espesor equivalente a plomo desconocido. ---



CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica. _____

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo y en las áreas colindantes accesibles al público y los de la estimación de dosis a pacientes, realizados por la UTPR “ _____ ” de Madrid. Que la última revisión fue realizada en fecha 6/06/23.

- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 5/07/23.

- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y la titular de la instalación de fecha 29/01/24. _____

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación. _____

- Según manifestó la UTPR, habían remitido al CSN el informe periódico de actividades. _____

SEIS. DESVIACIONES

- No consta que se realice la comunicación y registro de las dosis totales recibidas por _____, la cual, según manifestó, también es trabajadora expuesta en otra instalación de radiodiagnóstico dental. _____

- El Programa de Protección Radiológica de la instalación no se encontraba actualizado en lo referente al personal clasificado como trabajador expuesto ni al tipo de dosimetría utilizado para el control radiológico. _____



Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre energía nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas, el RD 1029/2022 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a catorce de marzo de dos mil veinticuatro.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **CLÍNICA DENTAL RIPAGAINA**, para que, con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado por
14/03/2024 - DNI ***9758** el día



CLÍNICA DENTAL
RIPAGAINA

En Ripagaina a 27/3/2024

En contestación al acta de referencia CSN-GN/AIN/01/RX/NA-1583/2024

Se envía la siguiente documentación:

*Se adjunta pdf del programa de rayos actualizado

*Por nuestra parte ya esta compartida las dosis con la otra entidad: Clinica Dental

A fecha: 02 de abril de 2024

Firma y nº de colegiado: 694

Firmado por
(FIRMA) el día 02/04/2024 con un certificado
emitido por AC DNIE 005

DILIGENCIA

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia **CSN-GN/AIN/01/RX/NA-1583/2024** de fecha 14 de marzo de 2024, el Inspector que la suscribe declara:

- Hoja anexada, comentario 1º:
Se acepta la documentación aportada, que subsana la desviación.

- Hoja anexada, comentario 3º:
Se acepta el comentario, que subsana la desviación.



En Pamplona, a 2 de abril de 2024

EL INSPECTOR

Firmado por
- DNI
***9758** el día 02/04/2024