

ACTA DE INSPECCIÓN

, funcionario del Consejo de Seguridad Nuclear, acreditado como inspector,

CERTIFICA: Que se personó, sin aviso previo, el día veinticuatro de febrero de dos mil veinte en el Centro oncológico GenesisCare, cuyo titular es **IMOnology (Instituto Multidisciplinar de Oncología SA)**, y que se encuentra ubicado en la calle _____, en el término municipal de Alcázar de San Juan (C.P. 13600), en la provincia de Ciudad Real.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido y destinada a fines de Radioterapia, cuya última autorización de Modificación (Mo-3) fue otorgada mediante Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas, del Ministerio para la Transición Ecológica, de fecha 15 de marzo de 2019.

La inspección fue recibida por _____, físico de la instalación, y _____ radioterapeuta, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación, aportada durante la inspección, podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO.- INSTALACIÓN

- La ubicación de la instalación y la disposición de las dependencias coincide con los planos de la misma disponibles en el CSN y no ha sido modificada desde la anterior inspección y, según se manifestó, no ha cambiado el uso de ninguno de los colindamientos. _____
- La sala del acelerador estaba señalizada con trébol de zona controlada y con señalización luminosa sobre la puerta; el acceso a ella era controlado. La puerta no era _____. El acelerador estaba identificado como _____. El búnker disponía de sala técnica, con _____ puertas desde la sala de tratamiento. _____

- Había setas de emergencia distribuidas en paredes (de ellas), mesa de tratamientos (y zona de control (También había un botón de parada de emergencia en la propia consola de control. Había también “botón de último hombre”. _____
- En el equipo y su sala se comprobó que:
 - el circuito de TV e interfono estaban operativos,
 - funcionaban, en el control y sobre la puerta, los indicadores luminosos y sonoros de irradiación
 - que no era posible iniciar el tratamiento si estaba la puerta del bunker abierta o las puertas de la sala técnica.
 - se interrumpía la irradiación al abrir la puerta de la sala,
 - se interrumpía igualmente al presionar el botón de pausa de la consola de control, el botón de emergencia de la misma consola, y la seta de emergencia situada en la zona de control. _____
- El equipo TAC de simulación, un _____ situado en la proximidad del acelerador, tenía su puerta señalizada con trébol de zona controlada y con señalización luminosa complementaria aunque no conectada al equipo sino con pulsador manual. La sala de control de esta sala disponía de visor plomado. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Disponían de un monitor de radiación _____ n/s _____ calibrado por el _____ en junio de 2016 y en estado operativo. Según manifestaron, lo calibran cada 6 años y lo verifican ellos mismos, con frecuencia anual, siguiendo para ello un procedimiento, que se mostró al inspector. _____
- Disponían de varios TLD de área, _____ de ellos en sendas puertas de acceso de Acelerador y TAC y _____ en la zona de garaje colindante. _____

TRES.- NIVELES DE RADIACIÓN y/o CONTAMINACIÓN

- Mientras se utilizaba el equipo acelerador sobre un fantoma, _____ 6 MV, tasa de UM/min. y campo de 40x40, se hicieron medidas de tasas de dosis en varios puntos, utilizando el monitor del inspector (un _____ y el de la propia instalación. Se obtuvieron los valores siguientes:
 - _____ (≤ 4 con el monitor Fluke) en la puerta de acceso al búnker
 - valores similares al fondo natural en la zona de control,
 - _____ (≤ 4 con el Fluke) en la zona del garaje, con gantry a 270º
 - _____ (≤ 4 con el Fluke) en la zona de vestuario y aseos, con gantry a 90º. _____

- Mientras se utilizaba el TAC sobre un fantoma se hicieron medidas de tasa de dosis en los colindamientos, obteniéndose un valor máximo de _____ en la ranura central de la puerta de acceso a la sala y _____ en la zona de control. _____

CUATRO.-PROTECCIÓN FÍSICA

- No disponían de fuentes radiactivas de categoría 1, 2 ó 3. _____

CINCO.- PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- En el día de la inspección estaban presentes dos supervisores (médico y físico) y tres operadores del acelerador y TAC. Todos ellos portaban TLD de solapa. Las licencias de todos ellos estaban vigentes. Uno de los operadores, incorporado como sustituto de otro en el mismo día de la inspección, tenía su TLD como "rotatorio". _____
- Se disponía de las lecturas actualizadas a 12/2019, realizadas por el _____ de _____ de los TLD nominales de los trabajadores citados. Sus valores acumulados eran todos de 0'0 mSv/5 años. Según se manifestó, todos están clasificados como categoría B. _____
- Constaban actividades de formación continuada de estas personas dentro del último periodo bienal, con listado de los asistentes. _____
- El operador recién incorporado ya ha recibido un ejemplar del Plan de Emergencia, habiendo firmado el "recibí". _____

SEIS.- GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- En el Diario de Operación del acelerador figuraban los turnos, nombres y firma del supervisor responsable y de los operadores, así como las comprobaciones diarias realizadas. Estaba actualizado y no tenía, aparte de averías, incidencias anotadas en los últimos tres meses. _____
- Además de lo registrado en los Diarios, se guardaba un registro informático de las comprobaciones diarias realizadas al acelerador antes del inicio del uso clínico. Son realizadas por los operadores y visadas posteriormente por el supervisor. Se comprobó el resultado de las comprobaciones del día de la inspección. _____

- Se guardaba un registro de las averías y de los partes de reparación subsiguientes. En dichos Partes figuraba la firma del técnico que intervino y la del radiofísico que aceptó la intervención. Las tres últimas intervenciones anotadas en el Diario tenían su correspondiente Hoja de Trabajo o Intervención. _____
- Según manifestaron, el mantenimiento es preventivo, con la empresa _____ con tres revisiones anuales. La última de ellas documentada era de 3,4 y 5 de febrero de 2020.
- Han enviado en plazo reglamentario el Informe Anual relativo al 2018. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señalan la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización de la instalación, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a cuatro de marzo de 2020

TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45.1 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado del "IMO-Genesis Care" (Alcázar de San Juan) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

 **GenesisCare**

Instituto Multidisciplinar de Oncología, S.A.

Alcázar de San Juan 13-3-2020

Observación: en la descripción de la instalación se dice: "El búnker disponía de sala técnica, con 2 puertas desde la sala de tratamiento".
En realidad únicamente tiene una puerta porque la de acceso es un pequeño