



## ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear

**CERTIFICA:** Que se ha personado el día treinta de noviembre de dos mil diez en la CONSULTA RADIOLÓGICA DE D. [REDACTED] cuyo titular es el mismo, de CIF [REDACTED] y que se encuentra ubicada en la calle [REDACTED] en Ceuta (C.P.-51001).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico, y que se encuentra inscrita en el Registro oficial de la Ciudad Autónoma de Ceuta desde fecha 04/10/1995.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] titular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

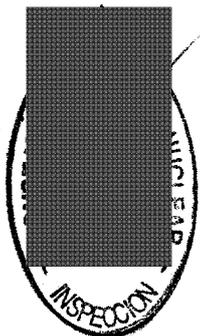
Que se advierte al representante del titular de la instalación de que el acta que se levanta así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

### OBSERVACIONES

#### **UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS**

- La instalación consta de 2 salas en las que hay 2 equipos:
  - Equipo dental panorámico de marca [REDACTED]
  - Equipo de radiología general con generador [REDACTED] que alimenta a dos tubos; uno, que trabaja sobre una mesa de tablero y un bucky mural; y otro que trabaja sobre un intensificador de imagen situado bajo una mesa teledirigida. El puesto de control de este equipo es [REDACTED]





- Las dos salas colindan entre sí y estaban señalizadas con trébol gris, y disponían de acceso controlado. Ambas salas se encontraban plomadas en todos sus colindamientos laterales. \_\_\_\_\_
- Era visible un cartel de aviso a embarazadas. \_\_\_\_\_
- Disponían de delantales, collarines y guantes plomados. \_\_\_\_\_

### DOS. MEDIDAS DE RADIACIÓN

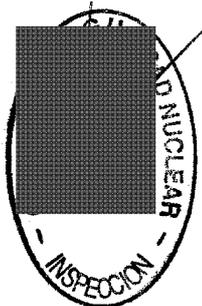
- Mientras se efectuaban disparos sobre un fantoma de agua situado en la mesa telemandada, se hicieron medidas de tasas de dosis en la posición del operador, ubicada a pie de tubo y con delantal plomado interpuesto, obteniéndose valores máximos de 17  $\mu\text{Sv/h}$ . \_\_\_\_\_
- Mientras se efectuaban disparos de grafía con el tubo de la otra sala, en la posición del operador, ubicada tras la ventana de control, las tasas de dosis máximas medidas eran de 3'8  $\mu\text{Sv/h}$ . \_\_\_\_\_

### TRES. PERSONAL DE LA INSTALACION

- El Director es el radiólogo D. \_\_\_\_\_ y, según manifestó, es la única persona profesionalmente expuesta a radiaciones ionizantes. \_\_\_\_
- Se disponía de 1 dosímetros TL personal, a nombre del Director, cuyos valores actualizados eran de 8'44 mSv en 5 años. \_\_\_\_\_

### CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

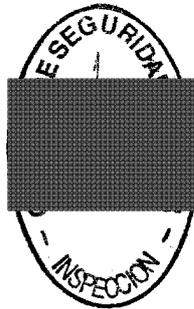
- Estaba disponible un ejemplar del Programa de Protección Radiológica, elaborado por la UTPR \_\_\_\_\_
- Se disponía de un contrato escrito con la UTPR \_\_\_\_\_ de 2010. \_\_\_\_\_
- Se disponía de Informe de Dosis a Paciente, firmado por un radiofísico.
- No se disponía de registro de incidencias o averías porque, según manifestaron, no las ha habido. \_\_\_\_\_
- Según manifestaron, D. \_\_\_\_\_ realizó un control de calidad hace unos diez días aunque aún no ha remitido el informe de resultados. \_\_\_\_



## DESVIACIONES

- El generador actual fue incorporado a la instalación en 2008, sin que haya sido declarada la modificación en el Registro oficial de la Administración de Fomento, Sección Obras Públicas, de la Ciudad Autónoma de Ceuta, incumpléndose por ello los artículos 12 y 13 del Real Decreto 1085/2009 o Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. \_\_\_\_\_

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 35/2008 por el que se modifica el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a diez de diciembre de dos mil diez.



**TRÁMITE.** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 35/2008 citado, se invita a un representante autorizado del Centro "CONSULTA RADIOLÓGICA DE D. \_\_\_\_\_ (Ceuta) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

*Conforme* *Ante* *1.12.11*  
*No existe información*  
*renewada o confidencial*

\_\_\_\_\_  
RADIOLOGO  
\_\_\_\_\_

D [REDACTED] con CIF [REDACTED], como titular de la instalación de radiodiagnóstico en Ceuta, c/ [REDACTED] en relación con la desviación registrada en el Acta de Inspección de 30.11.2010, ref. CSN/AIN/RX/CE-0195/2010,

Hace constar: que por un error, inexplicable para el dicente, la documentación correspondiente a la modificación efectuada en la instalación en 2008 no fue presentada en su día en la Consejería de Fomento de esta Ciudad, habiéndolo hecho el 23.11.2010 y completando la documentación a requerimiento de dicha Consejería el 21.12.2010, como se acredita con la copia del Registro de la Ciudad, por lo que es de esperar que una copia de la misma obre ya en poder de ese Consejo de Seguridad Nuclear, remitida por la Consejería de Fomento.

Por lo demás, se envía firmada de conformidad la citada Acta de Inspección.

Ceuta, 1 de Febrero de 2011-02-01

[REDACTED]

Fdo.:

[REDACTED]

Dr. [REDACTED]

51001 CEUTA. ESPAÑA  
[REDACTED]

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR  
REGISTRO GENERAL

ENTRADA 1640

Fecha: 04-02-2011 12:46

01.02.11

Sr. D. [REDACTED]

Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear  
Pedro Justo Dorado Dellmans, 11  
28040 MADRID

Estimado Sr.:

Le remito el Acta de Inspección, debidamente firmada. Por lo visto cuando me la enviaron estaba yo de vacaciones y fue devuelta por Correos.

Como verá por el escrito que adjunto la documentación de la modificación de la instalación se me había pasado presentarla en su día, por un error incomprensible e involuntario, pero creo que se la mostré cuando estuvo Vd. aquí, con cuyo motivo me di cuenta del fallo y la presenté en la Consejería de Fomento, si bien por diversas circunstancias después se ha retrasado hasta el 21.12.2010. En cualquier caso creo que ya debe obrar en ese Consejo la correspondiente documentación.

Espero que puedan disculpar este error y que sea aceptada la documentación.

Le envía un cordial saludo,

[REDACTED]