

ACTA DE INSPECCIÓN

, Funcionario de la Consejería de Turismo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias,

CERTIFICA: Que se personó el día diecinueve de octubre de dos mil veintiuno en **HOSPITEN BELLEVUE**, cuyo titular es CLÍNICAS DEL SUR, S.L.U. , y que se encuentra situada del término municipal de Puerto de La Cruz , isla de Tenerife.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico (tipo 1), cuya última inscripción registral en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Canarias es de fecha 13/03/2019.

La Inspección fue recibida por , operador del Servicio de Rayos X, y Jefe de Servicio Técnico, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes del titular fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS:

- La instalación se conforma, organizativamente, en dos partes: Servicio de Rayos X (--- equipos de radiología general, equipo de mamografía, TAC, equipo móvil y densitómetro) y Quirófanos (dos arcos quirúrgicos).
- Los equipos del Servicio de Rayos X son los siguientes:
 - Sala 1 (radiología general): Equipo de radiología general que incorpora generador marca) y . Según se manifiesta, actualmente no se usa el equipo en modo escopía. El equipo dispone de marcado CE.
 - Sala 2 (TAC): Equipo TAC marca que incorpora tubo marca . El equipo dispone de marcado CE.
 - Sala 3 (radiología general): Equipo de radiología general que incorpora generador marca con número de serie no visible y



tubo marca _____ El
tubo del equipo dispone de marcado CE.

- Sala 4 (mamografía): Equipo mamógrafo marca _____.

El equipo dispone de marcado CE.

- Sala 4 (densitometría): Equipo densitómetro marca _____
El equipo dispone de marcado CE.

- Equipo _____ de radiología general marca _____
que incorpora tubo modelo _____
. El equipo dispone de marcado CE.

- Los equipos usados en la zona de Quirófanos son los siguientes:

- _____ El
equipo no dispone de marcado CE.

- _____ El
equipo dispone de marcado CE.

- Las salas estaban señalizadas y sus accesos eran controlados. _____
- Eran visibles carteles de aviso a embarazadas en el Servicio de Rayos X. _____
- La Inspección no visitó el área de quirófanos. Según se manifestó por _____
, operadora de la zona de quirófanos, los equipos son utilizados en los
quirófanos 1 y 2 y ocasionalmente en el 4. _____
- Los tubos de los equipos instalados en la sala 1 (radiología general) y sala 2 (TAC) se
habían sustituido por la empresa de venta y asistencia técnica _____. Fueron
mostrados los certificados correspondiente emitidos por la citada empresa en fechas
04/12/2013 y 08/08/2018. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN:

- Disponían de un número suficiente de prendas de protección. _____

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN:

- Sala 1 (radiología general): Mientras se efectuaban disparos sobre un volumen de
agua con _____ (condiciones de lumbar lateral) no se detectó tasa de dosis
por encima del fondo radiológico ambiental en el punto de disparo (mesa de control
en el exterior de la sala) ni junto a la puerta de acceso a la sala desde la sala de
control. En idénticas condiciones de disparo se detectó una tasa de dosis máxima de
_____ junto a la puerta de acceso a la sala desde la sala de espera. _____
- Sala 1 (radiología general): Mientras se efectuaban disparos con _____
ms (condiciones de tórax) no se detectó tasa de dosis por encima del fondo



radiológico ambiental en el punto de disparo y se detectó una tasa de dosis máxima de _____ junto a la puerta de acceso a la sala desde la sala de espera. _____

- Sala 2 (TAC): Mientras se efectuaban disparos a un paciente con (condiciones de abdomen con contraste) se detectó una tasa de dosis máxima de _____ en la posición de disparo (mesa de control en el exterior de la sala), en la puerta de acceso a la sala desde el puesto de control y de _____ en la puerta de acceso a la sala desde la sala de espera. _____
- Sala 3 (radiología general): Mientras se efectuaban disparos sobre un volumen de agua con _____ (condiciones de lumbar lateral) se detectó una tasa de dosis máxima de _____ en el punto de disparo (mesa de control en el interior de la sala tras paramento plomado). En idénticas condiciones de disparo se detectó una tasa de dosis máxima de _____ junto a la bancada de asientos de la sala de espera situada junto a la puerta de acceso a la sala. _____
- Sala 4 (mamógrafo): Mientras se efectuaban disparos con _____ se detectó una tasa de dosis máxima de _____ en el punto de disparo (mesa de control en el interior de la sala tras mampara plomada). _____
- Sala 4 (densitómetro): Mientras se efectuaban disparos con _____ (condiciones de columna) se detectó una tasa de dosis máxima de _____ en la mesa de control situada junto al equipo. _____
- Equipo _____ Mientras se efectuaban disparos sobre un volumen de agua en la sala con _____ (condiciones de tórax) se detectó una tasa de dosis máxima de _____ en el punto de disparo (haciendo uso de disparador con cable extensible). _
- Las medidas se realizaron con un detector de radiación marca _____ calibrado _____ en fecha 26 y 27 de julio de 2021. _____
- Los disparos fueron realizados por dos operadores de la instalación disponiendo cada uno de ellos de dosímetro personal de solapa. _____

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN:

- _____ : es el director de la instalación. Dispone de acreditación otorgada por el Consejo de Seguridad Nuclear para dirigir instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico. Según se manifiesta habitualmente trabaja en _____ (RX/TF-2122). _____
- Según la información suministrada a la Inspección, en el Servicio de Rayos X hay 13 operadores. Fueron mostradas sus acreditaciones otorgadas por el Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- Asimismo, según la información facilitada, en el área de quirófanos hay cuatro operadoras. Disponían de acreditación otorgada por el Consejo de Seguridad Nuclear.



- En el área de quirófanos hay otro personal (traumatólogos, urólogos, anestesistas, cirujanos, DUE's y auxiliares) que tiene asignado dosímetro personal de solapa. _____
- Se efectúa la vigilancia dosimétrica mediante el uso de dosímetros personales asignados a los operadores de la instalación. Las lecturas dosimétricas se realizan por
La última lectura dosimétrica disponible correspondía a agosto de 2021 no observándose valores significativos. _____
- También, de acuerdo a las lecturas dosimétricas mostradas, hay cinco dosímetros de área (tres para los quirófanos 1, 2 y 4, uno denominado "Área 1" para el Servicio de Rayos X y otro denominado "Área rotatorio"). La última lectura dosimétrica disponible correspondía a agosto de 2021 no observándose valores significativos. _____

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN:

- El horario de la Clínica es de 24 horas. _____
- Según se manifiesta se realizan una media de _____ con los equipos de radiología general, _____ con el equipo mamógrafo, _____ con el equipo TAC, _____ con el equipo densitómetro y _____ con el equipo portátil. _____
- Disponen de contrato escrito con la UTPR _____ desde el 07/11/2016. _____
- Fueron mostrados el último control de calidad realizado a los equipos de la instalación y la última vigilancia de los niveles de radiación realizados por la UTPR _____ en fecha 10/12/2020. No se reflejaban incidencias u observaciones. _____
- Disponen de certificado de conformidad de la instalación, con referencia OG02/2020, emitido por el Jefe de la UTPR _____ en fecha 30/03/2021. _____
- Disponen de Programa de Protección Radiológica. La Inspección indicó que se trasladara una copia del mismo al personal de la instalación. _____
- Se había remitido al Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación en fecha 30/03/2021. _____

SEIS. DESVIACIONES:

- El dosímetro de área denominado "Área 1" se asignaba a personal auxiliar que realizaba tareas de apoyo en el Servicio de Rayos X. En el momento de la inspección dicho dosímetro de área era portado por _____ (auxiliar de planta) (Capítulo III del Real Decreto 783/2001, de 6 de julio) _____
- En relación al último listado de lecturas dosimétricas mostrado a la inspección (agosto 2021):



- Según se manifiesta, _____ y I
(cirujanos) ya no trabajan en la instalación. No consta se haya dado de baja su dosimetría personal.
- La Inspección no pudo constatar las funciones _____ y
- No se constató que el Programa de Protección Radiológica fuera conocido por el personal de la instalación. Asimismo no constaba formación continuada del personal de la instalación (Apartados 1d), 1f) y 1g) del Programa de Protección Radiológica de la instalación) _____
- No eran visibles las hojas de normas de trabajo a las que hace referencia el apartado 1f) del Programa de Protección Radiológica de la instalación. _____



Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1085/2009, de 3 de julio, por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta en Las Palmas de Gran Canaria.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado del “**HOSPITEN BELLEVUE**” para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Santa Cruz de Tenerife, 25 de noviembre de 2021

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, INDUSTRIA Y COMERCIO

A/A.: D.

ASUNTO: TRÁMITE ACTA DE INSPECCIÓN

Muy Sr. mío:

En relación al apartado número SEIS, correspondiente a las DESVIACIONES del ACTA DE INSPECCIÓN, deseamos realizar las siguientes manifestaciones:

El dosímetro de área denominado “Área 1” se asignaba a personal auxiliar que realizaba tareas de apoyo en el Servicio de Rayos X. En el momento de la inspección dicho dosímetro de área era portado por (auxiliar de planta) (Capítulo III del Real Decreto 783/2001, de 6 de julio)

El dosímetro denominado “Área 1” es un dosímetro de área para la vigilancia ambiental asignado a la UVI que, si en ese momento era portado por una trabajadora, sería por una equivocación del personal presente ese día, ya que el dosímetro utilizado por trabajadores expuestos con carácter eventual es el dosímetro rotatorio denominado “Área (Rotatorio)”, de cuya gestión y asignación de uso se encarga exclusivamente la supervisora del servicio. El dosímetro rotatorio se utiliza en caso de una urgencia (sustitución, vacaciones, alta) o imprevisto (extravío de un dosímetro) y por un tiempo corto (máx. un mes). Se iniciarán las acciones que procedan para resolver y, en caso necesario, corregir el incumplimiento indicado.

En relación al último listado de lecturas dosimétricas mostrado a la inspección (agosto 2021):

- Según se manifiesta, D. _____ y D. _____ (cirujanos) ya no trabajan en la instalación. No consta se haya dado de baja su dosimetría personal.
- La Inspección no pudo constatar las funciones D. _____ y D^a.

Los doctores D. _____ y D. _____ ya no trabajan en este centro, se procede a solicitar la baja de sus dosímetros de manera inmediata

D. _____ y D^a. _____ son trabajadores expuestos de quirófanos, auxiliar y DUE respectivamente.

No se constató que el Programa de Protección Radiológica fuera conocido por el personal de la instalación. Asimismo no constaba formación continuada del personal de la instalación (Apartados 1d), 1f) y 1g) del Programa de Protección Radiológica de la instalación).

La UTPR se encargará de explicar el Programa de protección Radiológica hasta que se implante un programa de formación continuada.

No eran visibles las hojas de normas de trabajo a las que hace referencia el apartado 1f) del Programa de Protección Radiológica de la instalación.

Se han dispuesto copias de las citadas normas de trabajo, reflejadas en el ANEXO I del Programa de Protección Radiológica de la instalación, tanto en las salas, como en el equipo móvil y arcos quirúrgicos.

Atentamente,

En representación de CLÍNICAS DEL SUR, S.L.U.

DILIGENCIA

En relación con la documentación aportada en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-CAC/AIN/01/RX/TF-2028/21, correspondiente a la inspección realizada en la instalación de radiodiagnóstico médico cuyo titular es CLÍNICAS DEL SUR, S.L.U. el día 19 de octubre de dos mil veintiuno, el inspector que la suscribe declara,

- Comentario 1 (uso dosímetro de área): No cambia el contenido del acta dado que en el momento de la inspección el dosímetro “Área 1” era portado como dosímetro personal. Asimismo, en relación al comentario efectuado, el dosímetro denominado “Área Rotatorio” usado, según se indica, como dosímetro personal “...por un *empo corto (máx. un mes)*...”, no puede ser asignado a más de una persona antes de proceder a su lectura.
- Comentario 2 (listado de lecturas dosimétricas): Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta respecto a
 - i. Se subsana la desviación respecto a
- Comentario 3 (Programa de Protección Radiológica y formación): Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta dado que el Programa de Protección Radiológica no es conocido por el personal de la instalación ni se dispone de un programa de formación continuada para el citado personal.
- Comentario 4 (hojas de norma de trabajo): Se acepta el comentario. No cambia el contenido del acta dado que en el momento de la inspección no eran visibles las hojas de normas de trabajo.

Las Palmas de Gran Canaria, 26 de noviembre de 2021

EL INSPECTOR DE IIRR

