

ACTA DE INSPECCIÓN

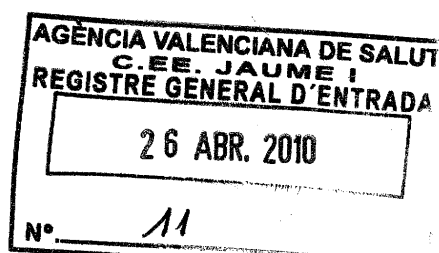
Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el catorce de abril de dos mil diez, en las dependencias de la instalación del **CENTRO DE ESPECIALIDADES JAUME I**, de CIF: [REDACTED] sito en la calle [REDACTED] de Castelló de la Plana, provincia de Castellón.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED] Supervisora del Servicio de Radiodiagnóstico, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 6 de septiembre de 1994 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se notifica la "inscripción" de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con el número de registro 12/IRX/0054.



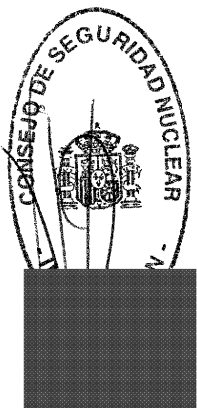
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

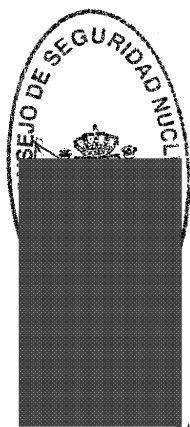
- El Servicio de Radiodiagnóstico se encontraba ubicado en la segunda planta del edificio y se encontraba dividido en cinco salas de exploración y sala del densitómetro. _____
- La instalación disponía de dos pasillos de acceso, uno exterior para pacientes y otro interior de acceso restringido al personal ajeno a la instalación. _____
- El acceso a las salas donde se ubicaban los equipos se encontraban señalizadas conforme norma UNE 73.302 como Zona Controlada con riesgo de irradiación, estando los accesos a las cabinas de pacientes señalizadas como Zona Vigilada con riesgo de irradiación. _____
- Las salas de exploración disponían de señalización luminosa, indicativa de equipo en funcionamiento, en su parte superior. _____
- Los equipos que constituían la instalación eran los siguientes:





- Sala 1: Equipo 1 de diagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y 1000 mA. El equipo disponía mesa basculante con bucky. _____
- Sala 2: Equipo 2 de diagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie G-19299, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y 500 mA, con una filtración máxima de 2'5 mmAl. El equipo disponía de mesa y soporte mural para exploraciones. _____
- Sala 3: Equipo 3 de diagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 1812B6, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 50F050, con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y 800 mA. El equipo disponía de mesa con bucky. _____
- Sala 4: Equipo 4 de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s BA 777L2, que alimentaba a un tubo de la fiema [REDACTED] modelo [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 125 kVp y filtración de 2 mm Al. El equipo disponía de mesa y soporte mural para exploraciones. _____
- Sala 5: Equipo 5 de de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] 100L, n/s BA 778L2, que alimentaba a un tubo de la fiema [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 125 kVp y filtración de 2 mm Al. El equipo disponía de mesa y soporte mural para exploraciones. _____
- Sala 5: Equipo 6 de radiodiagnóstico dental panorámica de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 11821, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, n/s 1192, con condiciones máximas de funcionamiento de 85 kVp y 16 mA y filtración de 2'5 mmAl. _____

- El equipo cinco y seis se encontraban ubicados en la misma sala de exploraciones. El funcionamiento de ambos equipos no se realizaba simultáneamente. _____
- Las salas que albergaban los equipos de radiodiagnóstico disponían de paredes y puertas plomadas con suelos y techos de hormigón, ventana para visualizar al paciente con cristal plomado y pulsador de emergencia en su interior. _____
- Junto a las salas de exploración se disponían de espacios abiertos en los que se ubicaban los puestos de operador de los equipos junto a los visores de los pacientes. _____
- En dichos espacios se encontraban instalados unos dispositivos de encendido y apagado de equipo que disponían de llave de conexión. _____
- La sala 1 disponía de una ventana con puertas que comunicaba con una sala de revelado, en la que se encontraba el puesto del operador del equipo 2, para el paso de los chasis. _____
- Equipo de densitometría de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 0606M19069, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED] 8548, n/s 69638, con condiciones máximas de funcionamiento de 76 kVp y 3 mA.
- El puesto del operador del equipo se encontraba en la misma sala que el equipo.
- La sala que albergaba el densitómetro disponía de paredes y puerta plomada y se encontraba señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona Controlada con riesgo de irradiación. _____
- Disponían de delantales plomados, protectores de tiroides y protectores gonadales como medios de radioprotección. _____
- Los accesos para pacientes a las salas de exploración disponían de cartel de aviso a embarazadas. _____



- Disponían de medios de extinción de incendios en las inmediaciones de los equipos de radiodiagnóstico. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Las medidas de tasa de radiación hechas por la inspección fueron:
 - Equipo 1 con condiciones de disparo de 85 kVp, 50 mA, 25 ms, sobre maniquí en mesa: 1'8 junto acceso sin puerta a sala, Fondo junto al paso de chasis en sala de reveladora. _____
 - Equipo 2 con condiciones de disparo de 57 kVp, 160 mA, 0'1 s, sobre paciente en soporte mural: 1'9 en contacto con la ventana del puesto del operador. _____
 - Equipo 3 con condiciones de disparo de 115 kVp, 250 mA, sobre paciente en escopia digestiva: 3'8 μ Sv/h en el puesto del operador, 14 μ Sv/h junto acceso sin puerta a sala. _____
 - Equipo 4 con condiciones de disparo de 65 kVp, 200 mA, 53 ms, sobre cervicales de paciente en soporte mural: Fondo en el puesto del operador. ____
 - Equipo 5 con condiciones de disparo de 6 kVp, 300 mA, 160 ms, sobre abdomen de paciente en mesa: Fondo en el puesto del operador. _____
 - Equipo 6 con condiciones de disparo de 64 kVp, 16 mA, 17'6 s, sobre paciente: Fondo en el puesto del operador y en el acceso sin puerta a sala. ____

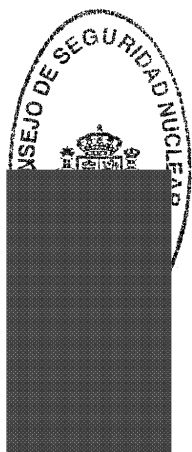
TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- Disponían de dos trabajadores acreditados para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico y de ocho trabajadores acreditados para operar con equipos de radiodiagnóstico médico. _____
- Así mismo disponían de personal con capacitación para operar con equipos de radiodiagnóstico médico y sin la correspondiente acreditación según el artículo 23 del RD 1085/2009. _____

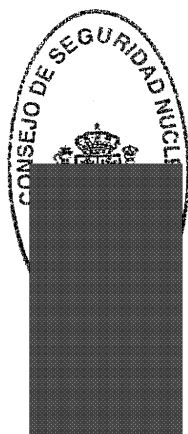
- El control dosimétrico del personal de la instalación se ejercía a través de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados mensualmente por el  cuyas lecturas disponibles correspondientes al año 2009 no presentaban incidencias significativas. _____
- Se informó a la inspección que el personal de la instalación no se realizaba controles médicos de forma periódica. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación está inscrita en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Energía, con número de registro 12/IRX/0054. _____
- Las actividades a realizar en la instalación eran las de radiografía general, radiografía dental panorámica y densitometría. _____
- Estaba disponible la última Memoria de la instalación y su notificación de inscripción, concedida por el Servicio Territorial de Energía, con fecha de 10 de enero de 2010, correspondiente a la ampliación y reducción de equipos. _____
- En dicha inscripción se daba de alta en la instalación un equipo de diagnóstico general, el equipo de ortopantomografía y un densitómetro, no contemplando ningún equipo de mamografía. _____
- Se informó a la inspección que los equipos de mamografía reflejados en la inscripción de fecha 5 de mayo de 2005 no habían pertenecido a la instalación. ____
- Todos los equipos de la instalación disponían de declaración de conformidad de del mercado CE. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica. _____
- Disponían de Diario de Operaciones de la instalación en el que se reflejaban las actuaciones de la UTPR así como las incidencias ocurridas en la instalación. _____



- Estaba disponible el informe del Control de Calidad y Verificación de los niveles de radiación, realizado por la UTPR [REDACTED] con fecha 15 de abril de 2009. _____
- El último control de calidad y verificación de los niveles de radiación fue realizado el 25 de marzo de 2010 por la UTPR [REDACTED] según se reflejaba en el parte de trabajo disponible y en el Diario de Operaciones de la instalación, no habiéndose recibido el informe correspondiente. _____
- El estado de los equipos, reflejado en el informe del control de calidad, del año 2009, era aceptable. _____
- La carga de trabajo semanal de los equipos reflejada en el último informe del control de calidad disponible era:
 - Equipo 1: [REDACTED] exámenes/semana x 2 exploraciones; 1093'3 mA·min/semana.
 - Equipo 2: [REDACTED] exámenes/semana x 2 exploraciones; 1446'7 mA·min/semana.
 - Equipo 3: [REDACTED] exámenes/semana x 5 exploraciones; 2166'7 mA·min/semana.
 - Equipo 4: [REDACTED] exámenes/semana x 2 exploraciones; 141'9 mA·min/semana. _
 - Equipo 5: [REDACTED] exámenes/semana x 2 exploraciones; 80 mA·min/semana. _____
 - Equipo 6: [REDACTED] exámenes/semana x 1 exploraciones; 596 mA·min/semana. _
 - Densitómetro: [REDACTED] exámenes/semana x 2 exploraciones; 3'6 mA·min/semana.
- Se llevaba un control mensual de las exposiciones realizadas por tipo de exploración en el que también se incluían las incidencias ocurridas en la instalación. _____
- Estaba disponible la copia del Informe de la instalación correspondiente al año 2008 enviado al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Energía con fecha 29 de abril de 2009. _____



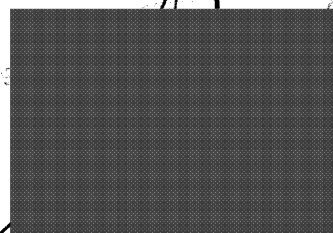
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a diecinueve de abril de dos mil diez.

LA INSPECTORA

Fdo

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación del **CENTRO DE ESPECIALIDADES JAUME I**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Conforme:



 **GENERALITAT VALENCIANA**
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data - 6 MAIG 2010

ENTRADA Núm. 9649
HORA