

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el diecinueve de diciembre de dos mil doce, en las instalaciones de la **CLÍNICA DENTAL LA PAZ** cuyo titular es D. [REDACTED] de NIF: [REDACTED] ubicada en la calle [REDACTED], del municipio de Villar del Arzobispo, en la provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Titular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 03 de diciembre de 2012 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 46/IRX/2234.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos:

1. Equipo dental intraoral:

- Equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s 116133, que alimentaba a un tubo de la misma firma y modelo, con n/s S-20905, con condiciones máximas de funcionamiento de 70 kVp y 8 mA, y filtración de 2'5 mm Al. _____

- El equipo disponía de pulsador de disparo extensible al menos 2 metros. Se informó a la inspección que los disparos se realizaban ubicándose el personal tras la pared que limitaba con la sala 2. _____
- El equipo se encontraba señalizado como Zona Controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La sala 1 que albergaba el equipo disponía de puerta de entrada convencional con visor de vidrio y de pared de entrada convencional, pared limítrofe con exterior y pared frontal construidas como muros de carga de la edificación y pared lateral izquierda convencional y emplomada desde una altura de 1 m hasta 2 m (aproximadamente). _____
- La pared que limitaba con el exterior disponía de una ventana convencional. La pared lateral izquierda limitaba con la sala 2. _____
- La sala limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, exterior, local comercial vecino y sala 2, en su parte superior con vivienda y en la inferior con cimentación.

2. Equipo dental panorámico:

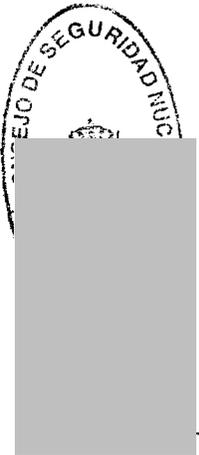
- Equipo de la firma Instrumentarium, modelo _____ n/s 90584, que alimentaba a un tubo de la firma _____, modelo _____ n/s 6910, con filtración de 2'5 mm Al. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala, junto la puerta de acceso desde la sala 1. _____
- El acceso a la sala 2 se realizaba desde la sala 1 y el gabinete 2, estando señalizados como Zona Controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La sala 2 disponía de puertas y paredes convencionales, todas ellas emplomadas desde una altura de 1 m hasta 2 m (aproximadamente). _____
- La sala 2 limitaba en el mismo plano con pasillo de la instalación, sala 1, local comercial vecino y gabinete 2, con vivienda en su parte superior y cimentación en su parte inferior. _____
- La instalación disponía de un peto con protector de tiroides emplomado. _____
- La instalación disponía de cartel de aviso a embarazadas ubicado en lugar visible. _____
- La instalación disponía de medios de extinción de incendios. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- La instalación disponía de dos dosímetros de área ubicados sobre el pulsador de disparo del equipo 1 y junto al pulsador de disparo del equipo 2, procesados por la firma _____.

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

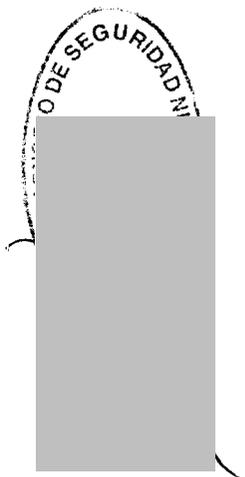
- La instalación disponía de una persona acreditada para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico. _____



- Según el Programa de Protección Radiológica de la instalación, el personal profesionalmente expuesto era de Categoría B. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

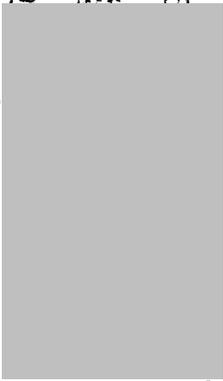
- La instalación estaba inscrita en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico instalaciones, con el número de registro 46/IRX/2234. _____
- Estaba disponible la memoria de para la inscripción en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico instalaciones, presentada con fecha 03 de marzo de 2012, la cual constaba de la siguiente documentación:
 - Declaración del titular y descripción de salas, firmada el 7 de julio de 2011. ____
 - Certificado de conformidad para el registro de equipos (Anexo II) del equipo dental panorámico, firmado con fecha 3 de marzo de 2011, por la Fundación _____
 - Pruebas de aceptación del equipo dental intraoral, firmado con fecha 01 de julio de 2011 por la firma _____
 - Certificado de conformidad de la instalación, firmado por la UTPR contratada en octubre de 2011. _____
- Con fecha 05 de noviembre de 2012 se remitió a la instalación por parte del Servicio Territorial de Energía un escrito por omisión de documentación de fecha 24 de octubre de 2012 en el que se requería la aportación de documentación por no coincidir el Anexo con las Pruebas de aceptación del equipo. _____
- A dicha comunicación se contestó con fecha 22 de noviembre de 2012, aportando la siguiente documentación:
 - Certificado de conformidad para el registro de equipos (Anexo II) del equipo dental panorámico, firmado con fecha 3 de marzo de 2011, por la Fundación _____ y del equipo dental intraoral, firmado con fecha 01 de julio de 2011 por la firma _____
 - Pruebas de aceptación del equipo dental panorámico, firmado por la _____ con fecha 05 de octubre de 2006, y del equipo dental intraoral, firmado con fecha 01 de julio de 2011 por la firma _____ S.A. _____
- La instalación disponía de contrato de servicios con la UTPR _____.
- La instalación disponía de Programa de Protección Radiológica y Programa de Garantía de Calidad, realizado por la UTPR contratada, de fecha 07 de julio de 2011. _____
- Los equipos disponía de declaración de conformidad del mercado CE. _____
- El último control de calidad de los equipos y verificación radiológica de la instalación, fue realizado con fecha 10 de diciembre de 2012, estando pendiente de recibir el informe correspondiente. _____



- Estaba disponible el informe de control de calidad, verificación radiológica de la instalación y estudio dosimétrico a pacientes, correspondiente al año 2011. _____
- En dicho informe se reflejaba el estado correcto de los equipos e instalación y una carga de trabajo de 15 mA·min/semana en el equipo dental panorámico y de 0'4 mA·min/semana en el equipo dental intraoral. _____
- La instalación disponía de diario de operaciones en el que se reflejaban las actuaciones de la UTPR contratada y las exploraciones realizadas mensualmente.

CINCO. DESVIACIONES.

- No había constancia de la realización de la vigilancia dosimétrica mensual según se indica en el Capítulo III, Título IV del RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat veintiuno de diciembre de dos mil doce.



Fdo. [Redacted]

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **D. [Redacted]** para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

[Redacted Signature] 9-1-13
Victor del Arzobispo

DILIGENCIA

En relación a las observaciones presentadas por la instalación cuyo titular es **D.** [REDACTED], al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/RX/V-2234/12, realizada con fecha diecinueve de diciembre de dos mil doce, en la instalación de Villar del Arzobispo, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. La documentación aportada no modifica el contenido del acta.

L'Eliana, a 16 de enero de 2013

LA INSPECTORA

Fdo.: [REDACTED]

