



ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA QUE: Que se ha personado el día veintidós de noviembre de dos mil dieciséis en las instalaciones de la empresa **AIRGRUP Aeroestructuras SL**, que se encuentran ubicadas [REDACTED], [REDACTED]; en La Rinconada (C.P. 41300), en la provincia de Sevilla

La visita tuvo por objeto realizar una inspección previa a la Notificación de Puesta en Marcha de una instalación radiactiva destinada a radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido, y cuya última autorización de Modificación (Mo-1) fue concedida por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria y Energía, de fecha 3 de octubre de 2016.

La Inspección fue recibida, en representación del titular, por D. [REDACTED], [REDACTED], supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.


Se advierte al representante del titular de la instalación de que el acta que se levanta así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

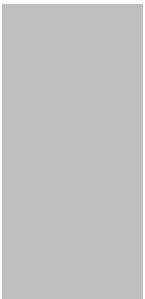

UNO.- DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO

- La instalación consistía en 1 único equipo de radiografía industrial, instalado dentro de una cabina plomada, situada en la planta Baja del edificio. La cabina, plomada en todos sus colindamientos, estaba reglamentariamente señalizada y tenía sus puertas correderas igualmente blindadas. _____
- El equipo instalado era de la marca y modelo [REDACTED], con generador [REDACTED] y con consola de control [REDACTED]. _____




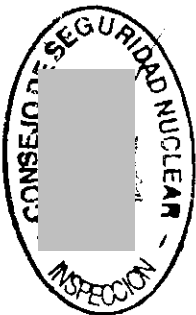
- El equipo tenía su placa identificativa, tanto la del generador como la del tubo. Sobre la puerta de la cabina había una señalización luminosa, encendida durante la irradiación. _____
- Funcionaba el bloqueo de puerta abierta así como la señalización acústica y luminosa y disponía de seta de parada de emergencia en la consola de control. _____
- Según manifestaron, el segundo equipo que figura en la autorización, de la marca ; aún no ha sido recibido y va a ser instalado en una cabina blindada en la proximidad de la actual. _____
- Según manifestaron, el equipo actual aún no se usa para el trabajo habitual, habiendo sido encendido para la realización de pruebas y test previos a su uso. _____

DOS.- RADIACIÓN AMBIENTAL Y MEDIDAS

- 
- En el momento de la inspección disponían de 1 monitor de radiación de la marca , calibrado en julio de 2016, y en estado operativo. Según manifestaron, lo calibrarán cada 6 años. _____
 - Mientras se utilizaba el equipo se efectuaron medidas de tasa de dosis, obteniéndose valores iguales al fondo radiológico ambiental en todo el perímetro de la cabina blindada. _____

TRES.- TRABAJADORES EXPUESTOS, OTRO PERSONAL

- 
- El supervisor de esta instalación dispone de licencia vigente. Hay otra persona con licencia de supervisor y otras 7 con licencias vigentes de operador; un octavo operador, en prácticas, está actualmente en trámites para obtener la licencia. _____
 - Todos estos trabajadores expuestos lo son también de la IRA-2523, también perteneciente al grupo Airgrup y situada en el mismo Parque Empresarial. _____
 - Todos los Trabajadores Expuestos están clasificados como de Categoría B. _____



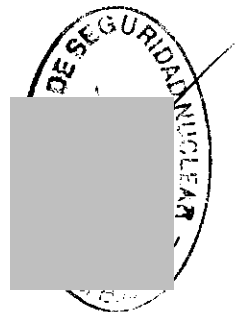
CUATRO. GENERAL, OTRA DOCUMENTACIÓN

- Estaba disponible el informe de la revisión previa al uso, realizada al equipo en fecha 3/11/2016 por parte de la empresa [REDACTED]. En dicho informe no había anotadas anomalías, concluyendo que el equipo "queda apto para el servicio". _____

DESVIACIONES

- No disponían aún de Diario de Operación diligenciado. Según manifestaron, no conocían el procedimiento para la diligenciación. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 35/2008 por el que se modifica el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 35/2008 citado, se invita a un representante autorizado de la empresa **"AIRGRUP Aeroestructuras SL"** (La Rinconada) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CON EL FIN DE PODER CERRAR LA DESVIACIÓN DETECTADA EN LA INSPECCIÓN, SE ADJUNTA COPIA DEL ESCRITO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR COMUNICANDO LA DEVOLUCIÓN DEL DIARIO DE OPERACIÓN DILIGENCIADO. CUALQUIER INFORMACIÓN ADICIONAL QUE NECESITEN QUEDAMOS A SU DISPOSICIÓN PARA ACLARÁRCELO.

[REDACTED]

(SUPERIOR IRA 3322)

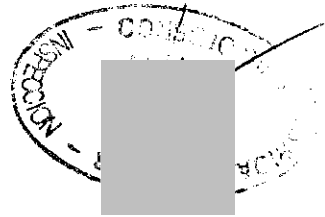
DILIGENCIA AL ACTA

Fecha de la inspección: 22 de noviembre de 2016

En relación con el Acta arriba referenciada el inspector que la suscribe declara con respecto a los comentarios o alegaciones formulados en fecha 29/12/2016 por el representante del titular en el apartado TRÁMITE de la misma:

* Alegación o manifestación única a **DESVIACION** sobre **Diario de Operación**.- Se acepta el comentario y queda resuelta la Desviación.

Madrid, a 09 de enero de 2017



Firmado: El inspector

[Redacted signature area]