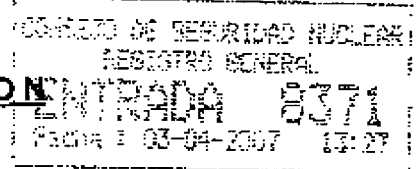


163313

ACTA DE INSPECCION



Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiuno de marzo de dos mil siete, en **INZAMAC ASISTENCIAS TÉCNICAS S.A.**, sito en [redacted], en Zamora.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, destinada a la medida de densidad y humedad de suelos, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización en vigor (MO-06) fue concedida por la Dirección General de Industria e Innovación Tecnológica de la Junta de Castilla y León en fecha 20 de febrero de 2006.

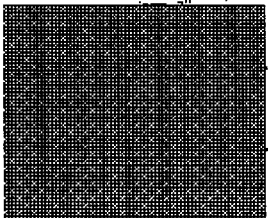
Que la Inspección fue recibida por [redacted] Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

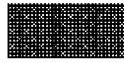
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.



















Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

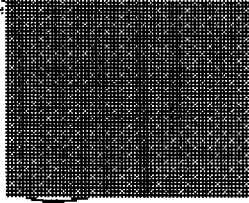
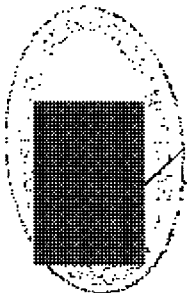


- El 6 de junio de 2006 se ha solicitado una modificación de la instalación a la Unidad de Industria y Energía de la Subdelegación del Gobierno en Zamora. _____
- Disponen de dos delegaciones, una en Salamanca y otra en Palencia. _
- El recinto de almacenamiento en Zamora se encontraba señalizado como Zona Vigilada con riesgo de irradiación y contaminación, disponía de medios para establecer un acceso controlado y de extintor próximo. _

















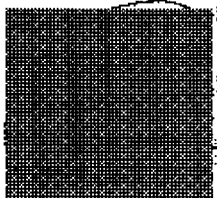
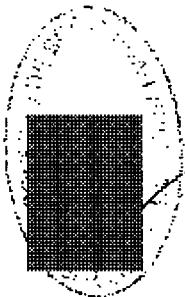
- Disponen de un total de diez equipos  de la serie 3400 para la medida de densidad y humedad en suelos. _____
- En julio de 2006,  retiró un equipo  modelo  con n/s 17034 para su enterramiento en EEUU. Estaba disponible la documentación justificativa. _____
- El día de la inspección los equipos se encontraban en la siguiente situación: _____
 -  nº 19.401, desplazado a la delegación de Palencia, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas junio y noviembre de 2006. _____
 -  nº 36.021, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas julio y noviembre de 2006. _____
 -  desplazado en obra en Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas junio y noviembre de 2006. _____
 -  nº 37.437, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fecha noviembre de 2006. _____
 -  nº 26.352, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas junio y diciembre de 2006. _____
 -  nº 32.866, desplazado a una obra en Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas junio y diciembre de 2006. _____
 -  nº 29.194, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fechas junio de 2006 y enero de 2007. _____








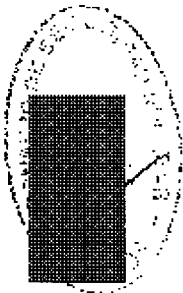
-  nº 37.121, desplazado a la delegación de Salamanca, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fecha noviembre de 2006. El equipo se ha adquirido en junio de 2006. _____
-  nº 37.122, desplazado a la delegación de Salamanca, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por  respectivamente, con fecha diciembre de 2006. El equipo se ha adquirido en junio de 2006. _____
-  nº 37.896, desplazado a la delegación de Salamanca. El equipo se ha adquirido en diciembre de 2006. _____

- Estaba disponible el certificado de aprobación de las fuentes como material radiactivo en forma especial. _____
- Estaba disponible el certificado de la actividad y hermeticidad de origen de las fuentes radiactivas ubicadas en los cuatro equipos nuevos (n/s 37437, 37121, 37122 y 37896). _____
- Se ha realizado la revisión a la integridad varilla-fuente de los cuatro  más antiguos por  en diciembre 2004/enero 2005. _____
- Disponen de registro escrito de la ubicación actual de cada equipo y de los operadores a su cargo. _____
- Disponen de once monitores  nºs 1864, 1991, 217, 1867, 2501, 171-B, 2102, 13869, 13736, 13776 y 13775, verificados los cuatro primeros en enero de 2007 por  _____
- El monitor nº 1991 está calibrado por  en febrero de 2002, el monitor nº 1867 calibrado en junio de 2004 por  los monitores nº 217 y 2102 calibrados en mayo de 2005 por  los monitores nº 13736, 13776 y 13775 calibrados en fábrica en febrero de 2006 y el monitor nº 13869 calibrado en fábrica en julio de 2006. _____
- Disponen del programa de calibración y verificación de los sistemas de detección y medida de la radiación, según el mismo realizarán la calibración de sus equipos cada 4 años y la verificación anualmente. _____
- Estaban disponibles once Diarios de Operación actualizados: _____



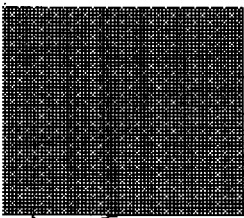


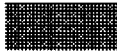
- Uno general, ref. 90.01.88, en el que anotan los datos de dosimetría, las revisiones de los equipos, pruebas de hermeticidad, las verificaciones de los monitores de radiación, los resultados de la vigilancia mensual de área realizadas en la instalación y otras cuestiones administrativas. No hay anotadas incidencias. _____
- Diez Diarios, de ref. 284.02.95, 206.03.97, 70.04.02, 77.05.05, 218.05.05, 217.05.05, 248.03.98, 268.06.06, 269.06.06 y 270.06.06, correspondientes a los equipos  anteriormente nombrados en el que se anotan los datos relativos a la fecha, lugar, personal de operación e incidentes. No hay anotadas incidencias. _____
- Disponen de una licencia de supervisor y quince de operador en vigor. Además disponen de una licencia de supervisor en trámite de renovación, dos licencias de operación en trámite de renovación y dos licencias de operador en trámite de concesión. _____
- El personal expuesto se encuentra clasificado como categoría A. _____
- Disponen de contrato de lectura dosimétrica para 22 TLDs con  Últimas lecturas disponibles enero día 2007 con valores inferiores de dosis profunda acumulada de 0,11 mSv para el año 2006. _____
- Realizan revisiones médicas anuales en  _____
- Disponen de documentación justificativa de que el personal de la instalación conoce y ha recibido el Plan de Emergencia y el Reglamento de Funcionamiento. _____
- Disponen de rotativos luminosos y de señalización de transporte reglamentaria. _____
- Los niveles de radiación medidos en el recinto de almacenamiento, con un equipo dentro, se encontraban dentro de los límites autorizados. _____
- Se ha recibido en el CSN el informe anual de la instalación correspondiente al año 2005. _____



DESVIACIONES

- Disponen de tres equipos de medida de densidad y humedad de suelos más de los que están autorizados. _____





- No disponen de Consejero de Seguridad en el Transporte. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veintiseis de marzo de dos mil siete.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del "INZAMAC ASISTENCIAS TÉCNICAS S.A." para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

- Los modelos de equipos nº 37437, 37121, 37122 y 37896 no son el 3411-B sino el 3430.

Fdo. 

En Zamora, 29 de Marzo del 2007