

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día cuatro de marzo de dos mil catorce, en las instalaciones del **HOSPITAL UNIVERSITARI I POLITÈCNIC LA FE**, sito en la calle Bulevar Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de la instalación radiactiva de radioterapia, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Jefe del Servicio de Oncología Radioterápica y D. [REDACTED] d, Jefe de la Sección de Radiofísica del Servicio de Oncología Radioterápica, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Que la inspección acompañada por D. [REDACTED], Jefe del Servicio de Protección Radiológica y D. [REDACTED] radiofísico del Servicio de Protección Radiológica, y D. [REDACTED], Supervisor de Enfermería, procedió a visitar las dependencias que integran la instalación radiactiva.

Que dicha instalación dispone de la preceptiva Autorización de Funcionamiento concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 28 de julio de 2011, última resolución de modificación concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 6 de noviembre de 2012, y última aceptación de modificación concedida por el Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 26 de julio de 2013 .

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación se encontraba ubicada en la planta baja y la planta sótano de la Torre B del hospital. En ella se encontraban las siguientes dependencias y equipos:



ACELERADORES LINEALES. Planta Sótano, Torre B.

- El acceso a las dependencias de los aceleradores se realizaba desde el pasillo de la instalación, a través de las cabinas para pacientes y los accesos para trabajadores, estando las puertas señalizadas como Zona Vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- La instalación disponía de tres búnkeres contiguos, los cuales tenían laberinto en forma de "L" y acceso controlado mediante puerta blindada, motorizada, con bandas de presión y sistema de detección de presencia para evitar aplastamientos. _____
- Los accesos a los búnkeres se encontraban señalizados como Zona de Permanencia Limitada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302, disponiendo de indicativo luminoso rojo-verde de irradiación y señal acústica. ____
- Cada búnker disponía de circuito cerrado de televisión que permitía visualizar al paciente desde la posición del operador, sistema de intercomunicación y 13 interruptores de emergencia localizados en el interior del búnker, puerta y posición de control. _____
- El puesto de control de los equipos se encontraba junto al acceso del búnker que los albergaba. _____

ACELERADOR LINEAL C.

- Acelerador lineal de electrones de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] de n/s H295181, con energía de fotones de 6 y 15 MV y hasta 20 MeV para e^- , que llevaba acoplado un sistema [REDACTED]) n/s 3695. _____
- Se disponía de un equipo la detección y medida de la radiación firma [REDACTED] modelo [REDACTED] y n/s 286570 ubicado en la puerta de acceso al búnker, con sonda de la misma firma, modelo [REDACTED] y n/s 281727 y ubicada en el interior del búnker. ____
- En el momento de la inspección se encontraba una paciente en su interior. _____

ACELERADOR LINEAL B.

- Acelerador lineal de electrones de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] de n/s H295180, con energía de fotones de 6 y 15 MV y hasta 20 MeV para e^- , que lleva acoplado un sistema [REDACTED]) n/s 3693. _____
- Se disponía de un equipo la detección y medida de la radiación [REDACTED] modelo [REDACTED] y n/s 286567 ubicado en la puerta de acceso al búnker, con sonda de la misma firma, modelo [REDACTED] y n/s 281705 y ubicada en el interior del búnker. _____
- En el momento de la inspección se encontraba una paciente en su interior. _____

ACELERADOR LINEAL A.

- Acelerador lineal de electrones de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] (disponible [REDACTED]), de n/s H191119, con energía de fotones de 6, 10 y 15 MV y hasta 22 MeV para e^- . _____
- Se disponía de un equipo la detección y medida de la radiación [REDACTED] modelo [REDACTED] y n/s 286572 ubicado en la puerta de acceso al búnker, con sonda de la misma firma, modelo [REDACTED] y n/s 281746 y ubicada en el interior del búnker. _____



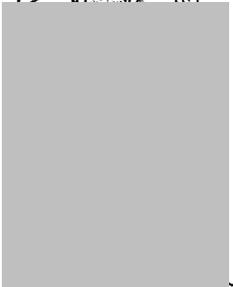
- En el momento de la inspección se encontraba una paciente en su interior. _____

TOMÓGRAFO MULTICORTE COMPUTERIZADO. Planta Baja, Torre B.

- Equipo de Tomografía Axial Computerizada de la firma _____, modelo _____, n/s 7644 con condiciones de funcionamiento de 140 kV y 500 mA, _____
- La sala disponía de dos accesos, uno desde el pasillo del servicio y otro desde el puesto de control, estando controlados mediante puertas emplomadas señalizadas como Zona Controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302, y con dispositivo luminoso rojo-verde indicativo de irradiación. _____
- La puerta de acceso a la sala de exploraciones desde el pasillo de la instalación disponía de control de accesos mediante cerrojos. _____
- La posición del operador del equipo se encontraba en la sala de control exterior, estando provista de visor emplomado que permitía visualizar directamente al paciente. La puerta de acceso a la sala de control estaba señalizada como Zona Vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____
- En el momento de la inspección se encontraba un paciente en preparación. _____

BRAQUITERAPIA HDR y BRAQUITERAPIA ELECTRÓNICA. Planta Sótano, Torre B.

- Se disponía un equipo de braquiterapia de alta tasa (HDR) de la firma _____ modelo _____ n/s 31567, con capacidad para albergar una fuente encapsuladas de Iridio-192 de 518 GBq (14 Ci) de actividad total máxima. _____
- A fecha de la inspección, el equipo albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Ir-192, n/s D36E9815, con 350'33GBq (9'46Ci) de actividad nominal, referida al 29 de noviembre de 2013, instalada el 05 de diciembre de 2013. _____
- El equipo se encontraba instalado en el interior de un búnker, el cuál disponía de acceso controlado mediante puerta señalizada, conforme norma UNE 73.302, como Zona de Permanencia Limitada con riesgo de irradiación, indicativo luminoso rojo-verde de irradiación, señalización acústica, y sistema de corte de irradiación por apertura de puerta. _____
- El búnker disponía de laberinto en forma de "L" en el que situaba una sonda para la detección de radiación. _____
- En el interior del búnker se disponía de una mampara plomada para protección del operador cuando su trabajo requería la proximidad al equipo así como de un contenedor blindado de emergencia para alojar la fuente. _____
- La posición del operador se encontraba en el exterior del búnker. El dispositivo de inserción de fuente se accionaba desde una consola de mandos, disponiendo de interfono y un monitor de televisión que permitía visualizar la posición del paciente durante el tratamiento, así como un interruptor de emergencia redundante al disponible en la consola del equipo. _____



- En el mismo búnker se encontraba un equipo de braquiterapia electrónica para terapia superficial, de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], n/s 104003, con condiciones máximas de funcionamiento de 69'5 kV y 1'6 mA de intensidad variable. _____
- El equipo disponía de consola de control situada en la posición del operador, la cual disponía de parada de emergencia, y de sistemas de seguridad conectados a los sistemas establecidos para la HDR. _____
- En el momento de la inspección no se encontraba ningún paciente en tratamiento.
- Se disponía de un equipo la detección y medida de la radiación de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 407, calibrado el 7 de mayo de 2004 en origen. Según se manifestó a la inspección, el equipo se utilizaba para emergencias. _____

BRAQUITERAPIA PDR. Planta Sótano, Torre B.

- La instalación disponía de una habitación para posible uso de un equipo de braquiterapia pulsada (PDR). _____
- El equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], n/s 10006, con capacidad para albergar una fuente encapsulada de Iridio-192 de 518 GBq (14 Ci) de actividad total máxima, se encontraba ubicado en el momento de la inspección en la dependencia para el irradiador biológico. _____
- A fecha de la inspección, el equipo albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Ir-192, n/s D36E5115 y una actividad nominal de 41'42 GBq (1'12 Ci), referida al 22 de noviembre de 2012, instalada el 12 de diciembre de 2012. _____
- Según se manifestó a la inspección, la habitación se usaba indistintamente para pacientes con PDR o sin PDR, llevando el equipo a la ubicación del irradiador cuando el paciente era sin PDR. _____
- La habitación estaba situada junto a las habitaciones destinadas a Terapia Metabólica, pertenecientes al servicio de medicina nuclear del hospital. _____
- La habitación disponía de muros y techo de hormigón, laberinto y puerta de acceso emplomada y señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona de Permanencia Limitada con riesgo de irradiación y aseo de uso exclusivo con inodoro con sistema de separación de heces y orinas. Las paredes y suelos estaban recubiertas de material fácilmente descontaminable con esquinas redondeadas. _____
- La unidad constaba de una unidad de tratamiento para alojar a las fuentes, ubicada dentro de la habitación, y de una unidad de control ubicada en la antesala de las habitaciones. _____
- Junto a la puerta de la habitación se disponía de otra consola con interruptor de funcionamiento, llave de encendido y alarma. _____
- En el interior del búnker y junto al equipo se había instalado un activímetro de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s A041353, para la comprobación de las fuentes antes del tratamiento. _____



- Dentro de la habitación disponían de un contenedor de emergencia portátil para almacenar la fuente en caso necesario. _____
- El acceso a la habitación disponía de señalización luminosa roja/verde en su parte superior indicativa de detección/no detección de radiación en el interior de la habitación. _____
- La habitación disponía de mecanismo de interrupción de la irradiación por apertura de puerta, parada de emergencia en el interior y señal acústica y lumínica en el puesto de control. _____
- En el interior de la habitación se disponía de circuito cerrado de televisión que permitía visualizar al paciente desde la posición de control y de interfono de comunicación _____
- En el interior de la habitación se disponía de un monitor de radiación de la firma _____ /s 105002, calibrado en origen el 22 de febrero de 2005, provisto de sonda de la misma firma. _____

RADIOQUIRÓFANO. Planta Sótano, Torre B.

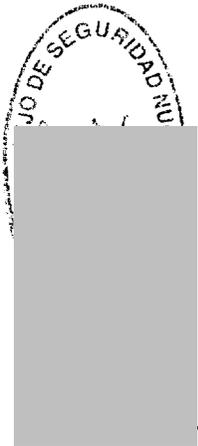
- Junto al búnker de Braquiterapia HDR se encontraba un radioquirófano para el implante de las semillas de I-125, estando señalizado sus accesos como Zona Controlada con riesgo de irradiación, y como Zona Vigilada con riesgo de irradiación la puerta de acceso al vestuario y el acceso desde el pasillo a la antesala del radioquirófano, todas según norma UNE 73.302. _____
- El equipo de rayos x de fluoroscopia digital, de la marca _____, modelo _____ de condiciones máximas de funcionamiento 110 kV y 80 mA, había pasado a formar parte de la instalación de radiodiagnóstico por estar fuera de uso en el servicio. _____

GAMMATECA. Planta Sótano, Torre B.

- Junto al búnker de Braquiterapia HDR se encontraba una gammateca con acceso controlado mediante puerta emplomada señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona Controlada con riesgo de irradiación. _____
- En el interior se disponía de una bancada para manipulación del material radiactivo con mampara móvil con visor plomado, y un armario plomado para albergar las semillas de I-125. _____
- Se disponía asimismo de una vitrina blindada que albergaba las semillas de ¹²⁵I sobrantes, provista de visor blindado y sistema de aspiración forzada con filtro de carbón activo y según se manifiesta sin uso. _____

IRRADIADOR. Planta Sótano, Torre B.

- Irradiador de muestras biológicas de la firma _____ modelo _____ n/s 74, que albergaba una fuente radiactiva encapsulada de Cs-137, n/s 2739GP, de 76'72 TBq (2073'51 Ci) de actividad nominal máxima referida a fecha 01 de febrero de 2013, siendo instalada el 27 de marzo de 2013. _____



- El equipo se encontraba instalado en una sala convencional, cuya puerta estaba señalizada como Zona de Permanencia Limitada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302, disponiendo de control de accesos mediante código, llaves custodiadas por el operador responsable, personal de seguridad y vigilancia por cámara 24h, así como detector de calor y presencia en el interior de la sala. _____
- El equipo disponía de placa identificativa de material radiactivo en la que se reflejaba el isótopo, la actividad y fecha de referencia de la fuente, pulsadores de parada de emergencia, generador secundario de alimentación, bloqueo de puerta en irradiación, y botón antipánico situado en el control de enfermería. _____
- En la sala de irradiación se disponía de un monitor de radiación de la firma _____, modelo _____, n/s 702, con sonda de la misma firma n/s 573, calibrado por e _____ en noviembre de 2010. _____
- La instalación disponía de medios de extinción de incendios en las inmediaciones de equipos y fuentes radiactivas. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los valores máximos de tasa de dosis equivalente registrados por la inspección fueron los siguientes:
 - Fondo radiológico ambiental en contacto con la puerta de acceso y puesto del operador del AL A y B con condiciones de tratamiento IMRT por arco, 6 MV. _
 - 5'7 μ Sv/h en contacto con la puerta de acceso del AL C y Fondo radiológico ambiental en el puesto del operador, con condiciones de funcionamiento de 15MV, campo 20x20, 200 UM y cabezal a 0º. _____
 - 2'1 μ Sv/h en contacto con el equipo HDR. _____
 - Fondo radiológico ambiental en contacto con el equipo PDR, en la gammateca y en contacto con el irradiador. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de las siguientes licencias:
 - Supervisor: dieciséis licencias en vigor. _____
 - Operador: veintiocho licencias en vigor y una en trámite de alta. _____
- El control dosimétrico del personal de la instalación se realizaba mediante dosímetros personales de termoluminiscencia de solapa y muñeca, procesados mensualmente por el _____, cuyas lecturas disponibles hasta el mes de diciembre de 2013 reflejaban una dosis significativa. _____
- Los reconocimientos médicos del personal profesionalmente expuesto fue realizado durante el año 2013 por parte del Servicio Médico Especializado del Hospital, disponiendo de los certificados de aptitud. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

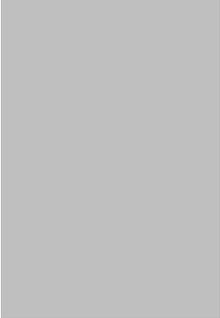
ACELERADORES LINEALES.

- Estaban disponibles los Diarios de Operaciones de los aceleradores lineales, debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, cumplimentado por parte de los operadores y donde figuraba la anotación “controles diarios. revisión física”, cuya firma se realizaba una vez comprobadas las verificaciones diarias realizadas según procedimientos establecidos. _____
- Diariamente y antes del inicio de los tratamientos en los aceleradores lineales de la instalación se efectuaba las comprobaciones de seguridad, pruebas dosimétricas y geométricas, según procedimiento establecido, y sobre el que se determinaban las condiciones de las unidades para el inicio de los tratamientos, estando disponibles los registros informáticos correspondientes hasta el día de la inspección. _____
- El día de la inspección dichas verificaciones fueron realizadas sin detectar desviaciones. _____
- Los aceleradores disponían de contrato de garantía-mantenimiento con la firma suministradora, en el que se contemplaba la realización de las revisiones correctivas y los mantenimientos preventivos anuales, ejecutadas en el año 2013 y hasta el día de la inspección con fechas:
 - AL A: 16 y 17 de abril, 25 y 26 de septiembre de 2013, 12 y 13 de febrero de 2014. _____
 - AL B: 05 y 06 de febrero, 07 de marzo, 15 y 16 de mayo, 02 y 03 de septiembre y 12 y 13 de noviembre de 2013, y 04 y 05 de febrero de 2014. _____
 - AL C: 13 y 14 de febrero, 05 y 06 de junio, 10 y 11 de septiembre y 27 y 28 de noviembre de 2013, y 29 y 30 de enero de 2014. _____
- El mantenimiento de los aceleradores se realizaba en continuo, ya que el de personal técnico de los equipos actuaba en menos de una tras comunicar la incidencia. _____
- Estaban disponibles las hojas de intervención en las unidades de tratamiento/equipos actualizadas, con tres procesos de firma operador, técnico del equipo y radiofísica, en los que se describían los hechos que motivaban la intervención, las acciones llevadas a cabo y las verificaciones de los equipos antes de su uso clínico, respectivamente. _____
- La sección de radiofísica realizaba las verificaciones semanales, mensuales y trimestrales, estando disponibles los informes correspondientes. _____

BRAQUITERAPIA.

- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la unidad de braquiterapia HDR en el que se registraban las sesiones de tratamiento y los cambios trimestrales de fuente. _____

- El cambio de la fuente de Ir-192 se realizaba trimestralmente por la firma suministradora, efectuando en cada cambio una revisión del equipo, estando disponibles los informes correspondientes. _____
- La instalación disponía de los certificados de actividad y hermeticidad originales de las fuentes de Ir-192, y copia de los certificados de retirada de dichas fuentes expedidos por la firma suministradora. _____
- Asimismo disponían de la documentación con las imágenes gráficas de las fuentes de alta actividad, contenedores y embalajes para transporte, y de los equipos en que iban alojadas. _____
- Por parte de la sección de radiofísica, se realizaban verificaciones los días que habían tratamiento, semanales y trimestrales coincidiendo con los cambios de fuente, sobre elementos dosimétricos, mecánicos, electrónicos y de seguridad de la unidad siguiendo el protocolo definido. _____
- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la unidad de braquiterapia PDR en el que se registraban las sesiones de tratamiento, los cambios de fuente y las fechas de implante de las semillas de I-125. _____
- No se habían adquirido nuevas fuentes de Ir-192 para braquiterapia PDR desde la última inspección. _____
- Las semillas de I-125 y aplicadores fueron suministradas por las firmas [REDACTED] y [REDACTED] _____
- Estaban disponibles los certificados de actividad de las semillas e implantes recibidos, siendo los últimos:
 - 100 semillas implantes y 10 de control de I-125, con una actividad total aparente de 1'93 GBq (52'2 mCi) referida a fecha 17 de febrero de 2014, recibidas en la instalación el 26 de febrero de 2014. _____
 - 12 semillas implantes oftálmicos con una actividad total de 2'13 GBq (57'48 mCi) referida a fecha 13 de agosto de 2013. _____
 - Aplicador de Ru-106, tipo CCA, con una actividad total de 13'7 MBq (0'37 mCi) referida a fecha 10 de junio de 2013. _____
- Las semillas que no eran implantadas se guardaban en la gammateca de la instalación, pasando posteriormente a ser almacenadas en el almacén de residuos perteneciente a la instalación de medicina nuclear del Hospital (IRA/3121), a la espera de ser retiradas por le empresa suministradora. _____
- La última retirada fue realizada el 13 de septiembre de 2013 con tres maletines por la firma [REDACTED] estando disponibles los certificados de caracterización de las semillas retiradas y la documentación asociada a su transporte. _____
- Hasta la fecha de la inspección se habían tratado 20 pacientes con el equipo de braquiterapia electrónica, estando fuera de uso temporalmente. _____



EQUIPO TAC

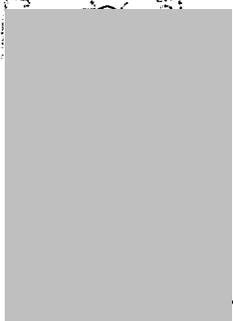
- Disponían de un diario interno asignado al equipo TAC, en la que se reflejaban las verificaciones semanales y mensuales, sobre elementos geométricos, dosimétricos y de seguridad _____
- El equipo TAC se encontraba en garantía de mantenimiento con la firma suministradora en el que se contemplaba la realización de revisiones preventivas anuales y el mantenimiento correctivo del equipo. _____
- Estaban disponibles los partes de revisión y mantenimiento efectuados en continuo ya que se disponía en la instalación de personal técnico de la firma suministradora de forma permanente. _____

IRRADIADOR.

- El equipo disponía de un diario de operación debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que se reflejaban las actuaciones sobre el equipo y la instalación de la fuente. _____
- Según se manifestó a la inspección, se había firmado el contrato con la firma suministradora del equipo para la realización de la revisión periódica y las pruebas de hermeticidad de la fuente. _____

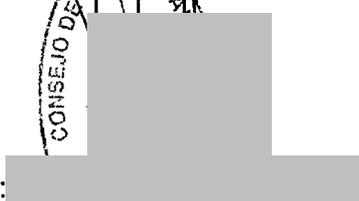
GENERAL.

- Se disponía de un sistema informático interno actualizado, donde se almacenaban todas las verificaciones y mantenimientos realizados a todos los equipos de la instalación. _____
- No se habían adquirido las fuentes de estroncio-90 para técnicas de braquiterapia oftálmica. _____
- Se encontraban disponibles y cumplimentadas las hojas de inventario de control de fuentes encapsuladas de alta actividad, remitidas al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Energía. _____
- Estaban disponibles los registros de la vigilancia radiológica ambiental y verificación de barreras realizada por el SPR en distintos puntos de la instalación con fecha febrero de 2013. _____
- No quedaba constancia en el momento de la inspección de la realización de cursos de formación al personal de la instalación, ni de la realización de simulacros de emergencia. _____
- Estaba disponible el procedimiento de acuerdo con la Instrucción de Seguridad IS-34 del Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- El informa anual de la instalación correspondiente al año 2012 había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Energía dentro del primer trimestre del año 2013. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a diecisiete de marzo de dos mil catorce.

LA INSPECTORA

Fdo.: 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado del **HOSPITAL UNIVERSITARI I POLITÈCNIC LA FE**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

ALEGACIONES:

En el apartado TRES. PERSONAL DE LA INSTALACION, cuando se hace la afirmación: "las lecturas dosimétricas disponibles hasta el mes de diciembre de 2013 reflejaban una dosis significativa" entendemos que se trata de un error tipográfico y que se quería decir, en realidad: "las lecturas dosimétricas disponibles hasta el mes de diciembre de 2013 **NO** reflejaban una dosis significativa"

Valencia, a catorce de abril de dos mil catorce

Jefe Servicio 
Generación Protección Radiológica


DIRECCIÓN GENERAL DE SALUT • DEPARTAMENT

CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ I JUSTÍCIA
DIRECCIÓ GENERAL DE PREVENCIÓ,
EXTINCIÓ D'INCENDIS I EMERGÈNCIES
Centre de Coordinació d'Emergències (CCE)
Secció de Seguretat Radiològica

Av. Camp de Túria, nº 6
46183 L'ELIANA (València)
Telèfons: 96 275 90 26
Fax: 96 275 90 63

Data **26 FEB. 2014**

EIXIDA Núm. **8468**
HORA

HOSPITAL UNIVERSITARI I POLITÈCNIC LA FE
Sr. D. [REDACTED]
Bulevar Sur, s/n
46026 VALENCIA

ASUNTO: Inspección del CSN a los servicios de Radioterapia y Medicina Nuclear.

Muy Sr. nuestro:

Los próximos días 04 y 05 de marzo de 2014 se efectuará una inspección del Consejo de Seguridad Nuclear a los Servicios de Radioterapia y Medicina Nuclear del Hospital Universitari i Politècnic La Fe de Valencia.

A fin de poder desarrollar la inspección de acuerdo con lo especificado en el Título IV del RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se considera necesario que durante la misma, se encuentren presentes tanto los Jefes de servicio de los departamentos a inspeccionar, como el personal perteneciente al Servicio de Protección Radiológica y esté disponible toda la documentación, debidamente actualizada, relacionada con los siguientes temas:

1. Dependencias. Señalización.
2. Medios humanos. Licencias del personal profesionalmente expuesto (PPE). Formación.
3. Medios técnicos. Equipamiento. Localización. Seguridad Física.
4. Control dosimétrico de los PPE. Gestión de dosímetros. Historial dosimétrico.
5. Vigilancia sanitaria de los trabajadores expuestos.
6. Diarios de Operaciones. Informes Anuales.
7. Registros de los siguientes aspectos:
 - 7.1. Gestión de entrada de material radiactivo. Inventario.
 - 7.2. Calibraciones y verificaciones los detectores de radiación y/o contaminación.
 - 7.3. Verificaciones de los sistemas de seguridad.
 - 7.4. Gestión de residuos radiactivos.
 - 7.5. Pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas encapsuladas.
 - 7.6. Vigilancia de los niveles de radiación y/o contaminación en los puestos de trabajo.
 - 7.7. Operaciones de mantenimiento de los equipos.

Finalmente le advertimos que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica.

Atentamente,

L'Eliana a 26 de febrero de 2014

ES COPIA

[REDACTED]
Jefe de la Sección de Seguridad Radiológica.
Inspector Acreditado por el CSN.

DILIGENCIA

En relación a las alegaciones presentadas por la instalación **HOSPITAL UNIVERSITARI I POLITÈCNI LA FE**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/06/IRA-3114/14, realizada con fecha cuatro de marzo de dos mil catorce, en la instalación de Valencia, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. Se acepta el comentario.

L'Eliana, a 22 de abril de 2014

LA INSPECTORA

Fdo.

