

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día trece de noviembre de dos mil catorce, en las instalaciones de la clínica cuyo titular es **CLÍNICA DENTAL LUISANA CASHER, S.L.**, de CIF: [REDACTED], ubicada en la [REDACTED], [REDACTED] en el municipio de Benidorm, de la provincia Alicante.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Director de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

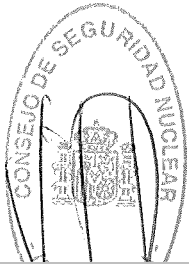
Que con fecha 11 de mayo de 2009 por parte del Servicio Territorial de Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 03/IRX/1161.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de un equipo de radiodiagnóstico dental introral de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s 9420395, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED] type [REDACTED], n/s 9400155, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kVp y 7'5 mA. _____
- El equipo se encontraba ubicado en una sala de paredes y puerta de acceso convencionales, como zona vigilada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302. _____



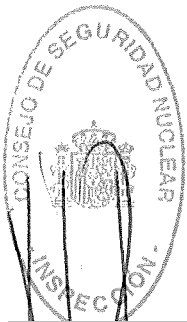
- La sala limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, recepción, escalera, patio de luces y aseo, en su parte superior con vivienda y en la inferior con local comercial. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala. _____
- La instalación disponía como medio de protección contra las radiaciones ionizantes de un delantal emplomado. _____
- La instalación disponía de cartel de aviso a embarazadas. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Los máximos valores de tasa de dosis equivalentes medidos por la inspección en el puesto del operador fueron de fondo radiológico ambiental, con unas condiciones de disparo correspondientes a molar medio, 0'2 s y medio dispersor acuoso. _____

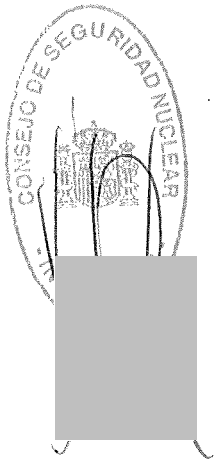
TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una persona con acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como categoría B en su programa de protección radiológica. _____
- El control dosimétrico del director se realizaba mediante un dosímetro personal de termoluminiscencia, procesado por el _____ estando disponibles las lecturas correspondientes a los meses de febrero, marzo, junio agosto y diciembre de 2013. Dicha entidad comunicó la baja en su servicio de dosimetría en diciembre de 2013. _____
- La entidad _____ comunicó mediante escrito, la remisión de los nuevos dosímetros que serían gestionados por dicha empresa a partir de enero de 2014. _
- La instalación disponía de escrito de comunicación de la entidad _____ en el que se indicaba que llevaban varios meses sin recibir el dosímetro, siendo la última de recepción de febrero de 2014. _____
- Según se informó a la inspección, la entidad _____ informó telefónicamente a la instalación que la instalación no le había el enviado el dosímetro reclamado, y que les remitirían uno nuevo. _____
- Con fecha 17 de noviembre de 2014, la UTPR _____, emitió un certificado en el que se indica que "*por causas ajenas al cliente y a _____ no he realizado los cambios en el periodo comprendido de Febrero a Septiembre*". _
- Estaba disponible las lecturas dosimétricas desde enero a septiembre de 2014 del dosímetro procesado por _____, en el que se reflejaban una dosis administrativa total de 12 mSv. _____



CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de comunicación de inscripción del alta en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, estando disponible la memoria correspondiente. _____
- El equipo disponía de declaración de conformidad de marcado CE. _____
- La instalación disponía de contrato de prestación de servicios con la UTPR _____, de fecha 24 de enero de 2014. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica actualizado y normas de trabajo, realizado por la UTPR _____, de fecha 13 de febrero de 2014. _____
- El último certificado de conformidad periódico de la instalación, fue firmado por la UTPR I _____ en el año 2012. _____
- La UTPR _____ comunicó mediante escrito firmado el 13 de febrero de 2014 a la instalación, la denegación del certificado de conformidad periódico aludiendo como razón que todos los equipos deben estar inscritos en industria, recomendando disponer de la Resolución que lo acredite. _____
- Con fecha 14 de noviembre de 2014, la UTPR _____, emitió el certificado de conformidad de la instalación en el que se indica que *“Las personas consideradas trabajadores Expuestos disponen del control dosimétrico y médico reglamentario. Las lecturas dosimétricas de esos trabajadores son evaluadas anualmente por personal cualificado para ello”*. _____
- El último informe periódico de la instalación fue realizado por la UTPR _____
- Estaban disponibles los informes anuales de control de calidad, verificación radiológica e informe de dosimetría a paciente desde el año 2009 hasta el año 2013, el último realizado por la UTPR _____ en el que se reflejaba el correcto estado del equipo y la instalación. _____
- Se disponía del parte de trabajo de la UTPR _____ de fecha 29 de enero de 2014, en el que se reflejaba la realización del control de calidad, verificación radiológica, estimación de dosimetría a paciente y auditoría en materia de protección radiológica, no estando disponible del informe correspondiente en el momento de la inspección. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintiuno de noviembre de dos mil catorce.

LA INSPECTORA

Fdo

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **CLÍNICA DENTAL LUISANA CASHER, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.