

## ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

**CERTIFICA:** Que se ha personado el quince de febrero de dos mil diecisiete, en el local de **HH CLÍNICAS DENTALES**, sito en l [REDACTED] FITERO (Navarra), con

La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1380 a nombre de **CLINICAS DEL DORADO, S.L.**, y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 17 de agosto de 2016.-----

La Inspección fue recibida por D.ª [REDACTED] odontóloga contratada por la clínica, quien aceptó la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica.-----

La representante del titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.-----

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

### **UNO. INSTALACIÓN**

- La instalación consistía en dos salas, en las cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:

\* Sala 1. Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con nº de serie E7U159, de 70 kV y 6 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.

\* Sala 2. Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con nº de serie 04027503, de 85 kV y 10 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.-----

- Los equipos disponían de sus correspondientes placas de identificación.-----

- Con dichos equipos no se utiliza la técnica digital.-----

- Según se manifestó, las paredes de la sala 2, su puerta de acceso y el visor del que dispone, se encontraban plomados.-----

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes.-----

### DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: un delantal plomado, dotado de protector toroidal, de 0,25 mm de espesor.-----

### TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación, en los puestos ocupados por la operadora de los equipos, en el exterior de las salas, con los siguientes resultados:

\* Sala 1. Condiciones de disparo: 70 kV, 6 mA y 0,61 seg. Tasa de dosis: 20  $\mu$ Sv/h.

\* Sala 2. Condiciones de disparo: 85 kV, 10 mA y 17 seg. Tasa de dosis: 0,3  $\mu$ Sv/h.-----

### CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de D.ª [REDACTED]-----

- Realizan el control dosimétrico de la trabajadora clasificada como expuesta, D.ª [REDACTED] mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por el [REDACTED] de [REDACTED] archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala.-----

- La trabajadora expuesta a las radiaciones estaba clasificada como categoría "B".-----

#### **CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN**

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica.-----

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la medida de la radiación y cálculo de dosis a pacientes, realizados por la UTPR [REDACTED] Que la última revisión fue realizada en fecha 3/05/16.-----

- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación. Que estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 13/04/16.-----

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación.-----

- Habían remitido al CSN el informe periódico de actividades.-----

#### **SEIS. DESVIACIONES**

- No habían enviado el dosímetro para su lectura en 4 ocasiones durante 2015, habiéndose asignado una dosis profunda administrativa total de 8 mSv.-----



Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a diecisiete de febrero de dos mil diecisiete.

-----  
**TRÁMITE.** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **CLINICAS DEL DORADO, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

En Fiteric, a 22 de Febrero de 2017.

El dosímetro, no se envió para su medición durante 4 meses en el año 2015 porque la odontóloga, [REDACTED] no se encontraba en la clínica durante ese periodo.



DILIGENCIA.- En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-GN/AIN/02/RX/NA-1380/17 de fecha 17 de febrero de 2017, el Inspector que la suscribe declara:

- Hoja 4, comentario único.  
Se acepta el comentario, que no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 21 de febrero de 2017

EL INSPECTOR

Fdo.:

