

ACTA DE INSPECCIÓN

_____, Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día seis de febrero de dos mil veintitrés, en la **CLÍNICA VETERINARIA LEZKAIRU**, sito en la _____, en PAMPLONA / IRUÑA (Navarra), con NIF _____.



La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico veterinario, ubicada en el emplazamiento referido y cuyo código de registro es NA-1578 a nombre de **SADAR HILLS, S.L.P.**, y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 16 de febrero de 2022. _____

La Inspección fue recibida por _____, veterinaria cotitular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica. _____

La cotitular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación consistía en una sala ubicada la planta baja que colinda en el mismo plano con: quirófano, local vecino, consulta y pasillo; en el inferior con un garaje y en el superior con un falso techo. _____

- En dicha sala se hallaba instalado un equipo de la firma _____ modelo _____ con nº de serie _____, de _____ kV y _____ mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente, dotado de un tubo de rayos X de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____ Que dicho equipo disponía de sus correspondientes placas de identificación. -----

- Con dicho equipo se utiliza la técnica digital. -----

- Según se manifestó, tanto las paredes de la sala como la puerta de acceso a la sala se encontraban plomadas. -----

- La sala se encontraba señalizada de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las radiaciones ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. -----



DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: dos protectores tiroidales plomados y dos pares de manoplas, todos ellos de 0,5 mm de espesor, y dos delantales de espesor desconocido. -----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación en el puesto ocupado por la operadora del equipo, en el interior de la sala, a la altura del pecho y enfoque hacía el suelo con maniquí de agua, con el siguiente resultado: Condiciones de disparo: _____ kV, _____ mAs. Tasa de dosis: _____ mSv/h delante del delantal plomado. Que también fueron medidos los niveles de radiación en el exterior de la sala tras la puerta, con las mismas condiciones, con el siguiente resultado: _____ μ Sv/h. -----

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de _____ . -----

- La trabajadora expuesta está clasificada como categoría "B". _____

- Realizan el control dosimétrico de una persona, _____, mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma de Madrid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes. _____

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica. _____

- Estaban disponibles los informes del control de calidad del equipo, así como los de la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo y en las áreas colindantes, realizados por la UTPR " _____ " de Madrid. Que la última revisión fue realizada en fecha 30/01/24. _____

- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 30/01/24. _____

- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación de fecha 1/01/22. _____

- Según se manifestó, el equipo no había sido intervenido ni reparado desde su instalación. _____

- Según informó la UTPR, habían remitido al CSN el informe periódico de actividades.

SEIS. DESVIACIONES

- No se detectaron. _____



Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre energía nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas, el RD 1029/2022 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a seis de febrero de dos mil veinticuatro.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **CLÍNICA VETERINARIA LEZKAIRU**, para que, con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado por
- DNI
***9758** el día 06/02/2024

Sr.

Unidad de Seguridad Física

Pamplona, 7 de febrero de 2024

ASUNTO: Respuesta al Acta de Inspección

Referencia CSN-GN/AIN/01/RX/NA-1578/2024

Según lo solicitado en el acta de inspección, nos manifestamos de acuerdo en todo según dicho escrito.

Atentamente le saludo,

 Firmado digitalmente
por

(R: B71391072)  Fecha: 2024.02.07
11:35:37 +01'00'