



ACTA DE INSPECCIÓN

_____, Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintisiete de agosto de dos mil veintiuno, en la **CLÍNICA DENTAL UREDERRA**, sita en el _____, en ESTELLA/LIZARRA (Navarra), cor _____

La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1161 a nombre de **CLINICA DENTAL EKAIZE S.L.**, y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 4 de febrero de 2021. _____

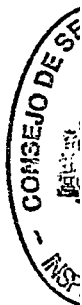
La Inspección fue recibida por _____, administrativa y cotitular de la instalación, y _____, odontóloga contratada por la clínica, quienes aceptaron la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica. _____

La cotitular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación consistía en cuatro salas, en las cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:



- * Sala 1. Un equipo de la firma _____ con nº de serie
de 65 kV y 7,5 mA de tensión e intensidad máximas,
respectivamente.
- * Sala 2. Un equipo de la firma _____ con nº de serie
de 70 kV y 8 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente.
- * Sala 3. Un equipo de la firma _____ con nº de serie
de 65 kV y 7 mA de tensión e intensidad máximas,
respectivamente.
- * Sala 4. Un equipo de la firma _____ con nº de
serie _____ de 99 kV y 16 mA de tensión e intensidad máximas,
respectivamente. -----

- Los equipos disponían de sus correspondientes placas de identificación. -----

- Según se manifestó, las paredes, la puerta de acceso de la sala 4 y el visor del
que dispone esta última, se encontraban plomados. -----

- Con dichos equipos se utiliza la técnica digital. -----

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de
Protección Sanitaria contra las radiaciones ionizantes, disponiendo de medios para
establecer un acceso controlado. -----

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: dos delantales
plomados, uno de _____ de espesor y otro de espesor no indicado, y un protector
tiroidal de espesor no indicado. -----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación, en los puestos ocupados por la
operadora de los equipos, en el exterior de las salas, con los siguientes resultados:



- * Sala 1. Condiciones de disparo: 65 kV, 7,5 mA y 0,08 s. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 2. Condiciones de disparo: 70 kV, 8 mA y 0,7 s. Tasa de dosis:
- * Sala 3. Condiciones de disparo: 60 kV, 7 mA y 0,09 s. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 4. Condiciones de disparo: 73 kV, 14 mA y 7 s. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental. -----

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible una acreditación para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de _____ y otra para operar con los equipos a nombre de _____

- La trabajadora expuesta a las radiaciones estaba clasificada como categoría "B".

- Realizan el control dosimétrico de la trabajadora clasificada como expuesta, _____, mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma _____ de Madrid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala. -----

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica. -----

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la medida de la radiación y cálculo de dosis a pacientes, realizados por la UTPR _____ de Madrid. Que la última revisión fue realizada en fecha 14/01/21. -----

- Que estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 24/01/21. -----



- Estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación de fecha 3/11/20. -----

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación. -----

- Según se manifestó, no habían remitido al CSN el informe periódico de actividades por no haber transcurrido, desde el cambio de titular, los dos años exigidos normativamente. -----

SEIS. DESVIACIONES

- No se detectaron. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y el RD 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **CLÍNICA DENTAL UREDERRA**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Estrella 6 de Septiembre de 2021