

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] funcionario de La Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el diecisiete de noviembre de dos mil once, en las dependencias de la instalación cuyo titular era [REDACTED] de N.I.F: [REDACTED] y ubicada en la [REDACTED] de Alicante.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por el Dr. D. [REDACTED] titular de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

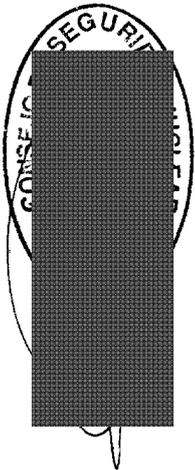
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación estaba ubicada en el primer piso de un edificio de viviendas. _____
- Se disponía de medios de protección frente a las radiaciones ionizantes, tales como un delantal plomado y un par de guantes plomados. _____
- El equipo instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con condiciones máximas de funcionamiento de 150 kVp y 600/5 mA, de tensión e intensidad en gráfia y escopia, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [REDACTED]. El sistema daba servicio a una mesa basculante con bucky, disponiendo de intensificador de imagen y monitor de TV. _____
- La sala que albergaba el equipo disponía de paredes y puerta emplomadas, estando la puerta de acceso señalizada según norma UNE 73.302 como *Zona de Permanencia Limitada*. _____
- La sala limitaba lateralmente con calle, vivienda contigua, despacho y antesala. ____



- Según se manifiesta a la inspección las actividades de la instalación era la de radioscopia. _____
- El puesto de control estaba ubicado en el interior de la sala, protegiéndose con un delantal plomado. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

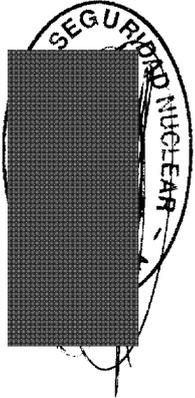
- En el último informe de la verificación de niveles de radiación medidos por la UTPR Unidad Técnica de Protección Radiológica, S.A. [REDACTED] a fecha 27 de septiembre de 2010, se certifica el cumplimiento de los mismos desde el punto de vista de la protección radiológica. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico. _____
- Se realizaba vigilancia sanitaria de personal profesionalmente expuesto. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Con fecha 29 de septiembre de 2005 se inscribió la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Energía, con número de registro 03/IRX/0877 y cuyo titular era [REDACTED] _____
- La instalación estaba clasificada como tipo 2 de acuerdo con el artículo 17 del RD 1085/2009. _____
- Disponían de contrato de prestación de servicio integral de protección radiológica con la empresa [REDACTED] _____
- Estaba disponible toda la documentación presentada en la declaración de acuerdo con el punto c) del artículo 18 del RD 1085/2009. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica. _____
- Estaba disponible el control de calidad del equipo, la verificación radiológica de la instalación y la dosis paciente, realizado por [REDACTED] con fecha 27 de septiembre de 2010. El estado del equipo reflejado en dicho informe era "aceptable desde el punto de vista de radiodiagnóstico". _____
- Estaba disponible el certificado de declaración CE de conformidad del equipo. _____
- La carga de trabajo manifestada a la inspección y según se reflejaba en el diario de operaciones era de 400 exploraciones/año. _____
- La instalación disponía de un diario donde la UTPR [REDACTED] reflejaba la fecha de los controles de calidad. _____
- Estaban disponibles los informes anuales de la instalación presentados por la UTPR [REDACTED] en el Consejo de Seguridad Nuclear. _____



CINCO. DESVIACIONES.

- No se realizada vigilancia dosimétrica de los trabajadores expuestos, de acuerdo con el artículo 19, apartado 3.b) el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de La Generalitat a cinco de diciembre de dos mil once.


EL INSPECTOR

Fdo.: _____

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación _____ para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta. _____

Alicante 16 Enero 2012