

ACTA DE INSPECCIÓN

, funcionario del Consejo de Seguridad Nuclear, acreditado como inspector

CERTIFICA QUE: Se personó el día veintiocho de marzo de dos mil veintitrés en las instalaciones de la empresa **LABSON, Geotecnia y Sondeos**, que se encuentran ubicadas en la , en el término municipal de Córdoba, en la provincia de Córdoba.

La visita tuvo por objeto realizar una inspección de control de una instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido y destinada a fines industriales que dispone de última Resolución de autorización de funcionamiento (Mo-1) concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, de fecha 22 de enero de 2008.

La inspección fue recibida, en representación del titular, por , Directora Técnica del Laboratorio y supervisora de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Se advierte a los representantes del titular de la instalación de que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación, aportada durante la inspección, podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. - INSTALACIÓN

- La ubicación y disposición de la instalación no se ha modificado desde la anterior inspección. Consistía en un único almacén en cuyo interior había construidos tres nichos blindados, provistos de puertas blindadas. El almacén tenía trébol y su puerta disponía de cerradura.
- En la proximidad del almacén no había material explosivo o inflamable. Sí había extintores.
- En la puerta del almacén había colocada una hoja con las normas básicas de emergencia.
- En esta ubicación están autorizados a disponer de hasta tres equipos y los tienen, todos ellos en condiciones de uso. En el momento de la inspección había uno de ellos en el búnker y los otros dos en obras varias. Se facilitó la obra concreta y el operador a cuyo cargo estaba.
- El equipo presente era un n/s . Su maleta estaba en buen estado. Tanto la maleta como el equipo mantenían la señalización reglamentaria visible, legible e indeleble.

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Cada equipo dispone de un monitor de radiación para ir a los desplazamientos.

- Además, tenían en la instalación un _____, con n/s _____ calibrado por entidad en 5/2/2018, y que también sirve de patrón para verificar los otros. Estaba operativo.
- Los otros monitores eran, dos de marca _____ comprados en 2021; y uno, de marca _____

TRES. - NIVELES DE RADIACIÓN y/o CONTAMINACIÓN

- Con el monitor del inspector, un _____ y con el de la instalación, se hicieron varias medidas de la tasa de dosis. Los valores máximos obtenidos, coherentes entre sí, fueron:
 - \leq _____ $\mu\text{Sv/h}$ en la puerta de acceso al almacén, con el _____ dentro.
 - \leq _____ $\mu\text{Sv/h}$ en contacto con el equipo.

CUATRO. - PROTECCIÓN FÍSICA

- No disponen de fuentes que requieran la presentación de un Plan de Protección Física.

CINCO. - PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Además de la supervisora citada hay cinco personas, todos ellos operadores, con sendas licencias vigentes.
- Todas estas personas son trabajadores expuestos y están clasificadas como categoría de exposición A. Todos ellos disponían de Apto médico de hace menos de 12 meses.
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas actualizadas, realizadas por _____, de 7 TLD personales. Todas las lecturas eran de _____ mSv/año.
- Constaban actividades de formación continuada, siendo la última impartida de 2/11/2022. Esta formación ha sido impartida por el consejero de transporte y la supervisora.

SEIS. - GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Han enviado el Informe Anual relativo a 2022 en plazo reglamentario.
- Se revisó el Diario de Operación general de la instalación. Estaba actualizado y con los datos esenciales anotados. No había incidencias anotadas desde la anterior inspección. Tenía anotadas las fechas en que se realiza la vigilancia radiológica ambiental, con frecuencia aproximada bimestral, que también figuran, con menor detalle, en el Informe Anual.
- Se revisaron los Diarios de Operación de cada equipo. Los tres estaban actualizados. En ninguno había incidencias anotadas a lo largo del año en curso. Tenían anotados todos los datos esenciales y el operador con sus iniciales.
- Disponían de certificados de hermeticidad anuales (hechos por _____ en el caso de los _____ y por _____ en el caso del _____ de revisiones semestrales (hechos por ellos mismos); y de certificados de revisión externas (realizadas por _____ y _____ en las fechas siguientes:

Firmado digitalmente por

Fecha: 2023.04.17 11:27:51
+02'00'

DILIGENCIA AL ACTA

En relación con el Acta arriba referenciada, correspondiente a la inspección realizada en la instalación del Laboratorio LABSON, de Córdoba, el día veintinueve de marzo de 2023, y con respecto a los comentarios o alegaciones formulados en fecha 02/06/2023 por el representante del titular en el apartado TRÁMITE de la misma, ante la ausencia de respuesta al acta de inspección arriba referenciada, el inspector que la suscribe declara lo siguiente:

- DESVIACIÓN sobre **falta de verificaciones del monitor**. - Se acepta la información aportada, quedando subsanada la Desviación.

