

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día ocho de octubre de dos mil trece, en las instalaciones de la clínica **M.C. MUTUAL**, cuyo titular es **MUTUAL MIDAT CYCLOPS M.A.T.E.P.S.S nº 1**, de CIF [REDACTED], ubicada en [REDACTED], de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D [REDACTED], enfermero de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que con fecha 02 de mayo de 2008 por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 46/IRX/1859.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de un equipo de radiodiagnóstico general de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] 0, n/s G-24747, que alimentaba a un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 6H672, con condiciones máximas de funcionamiento de 125 kVp y 600 mA y filtración de 6'5 mmAl. _____
- El equipo disponía de bucky rotativo solidario al equipo y mesa móvil para realizar las exploraciones. _____
- La consola de mando del equipo se encontraba en la sala de control con acceso único desde la sala de exploraciones. _____



- El equipo se encontraba ubicado en la sala de exploraciones cuyo acceso se encontraba señalizado como Zona Controlada con riesgo de irradiación, según norma UNE 73.302, disponiendo de señalización luminosa indicativa de sala en uso. _____
- Las paredes y puertas de la sala de exploraciones y de control estaban emplomadas. Junto al puesto de control se disponía de visor para pacientes realizado con vidrio emplomado. _____
- La sala de exploraciones limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, pasillo de la instalación, escalera edificio vecino, sala de control y rehabilitación, en su parte superior con terraza y en la inferior con garaje. _____
- El equipo disponía de pulsadores de parada de emergencia en la sala de exploraciones y junto al puesto de control. _____
- Como medios de control se disponía de sistemas de bloqueo del equipo e interrupción del haz por apertura de puerta ubicados en el acceso a la sala de exploraciones y la de control, y de pestillo situado en la puerta de acceso a la sala de exploraciones. _____
- La instalación disponía de un delantal emplomado, dos protectores de tiroides, dos pares de guantes emplomados y un protector gonadal como medios de protección contra las radiaciones ionizantes. _____
- Disponían de cartel de aviso a embarazas. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- La instalación disponía de un dosímetro de área ubicado junto al puesto de control, procesado mensualmente por la firma _____, cuyas últimas lecturas correspondientes a agosto de 2013 no reflejaban incidencias. _____
- Los máximos valores de tasa de dosis equivalentes medidos por la inspección con el tubo en posición horizontal fueron:
 - Condiciones 86 kVp, 400 mA, 0,32 s: 48'8 μ Sv/h en el puesto del operador y 30,6 μ Sv/h en contacto con la puerta de acceso a la sala de control. _____
 - Condiciones 75 kVp, 640 mA, 0,10 s: Fondo en el puesto del operador y en contacto con la puerta de acceso a la sala de exploraciones. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una persona acreditada para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico y de cuatro personas acreditadas para operar con equipo de rayos X con fines médicos. _____
- El personal de la instalación estaba clasificado como Categoría B en su programa de protección radiológica. _____
- El control dosimétrico del personal se realizaba mediante cuatro dosímetros personales de termoluminiscencia, asignados a los operadores de los equipos, procesados mensualmente por la firma _____, cuyas lecturas disponibles hasta agosto de 2013 no reflejaban incidencias. _____

- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos médicos anuales realizados al personal de la instalación en la entidad [REDACTED], en el que se aplicaba el protocolo correspondiente a radiaciones ionizantes. _____

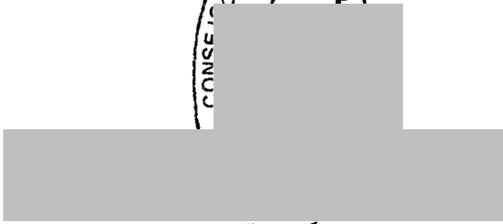
CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación dispone de notificación de inscripción en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Energía, de fecha 02 de mayo de 2008. _____
- Estaba disponible copia de la memoria presentada para la inscripción de de la instalación en el Registro. _____
- La instalación disponía de contrato de servicios con la UTPR [REDACTED], mediante el cual se le transferían las funciones del titular. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica, realizado por la UTPR contratada, con fecha de última modificación de febrero de 2013, así como normas de trabajo y programa de garantía de calidad. _____
- El equipo de la instalación disponía de certificado de conformidad del mercado CE.
- La instalación disponía de certificado de conformidad periódico de la instalación, firmado por la UTPR contratada con fecha 08 de mayo de 2013. _____
- El último informe periódico de la instalación disponible, había sido realizado por la UTPR contratada con fecha 20 de mayo de 2011 y remitido al Consejo de Seguridad Nuclear dentro del primer trimestre del año 2012. _____
- Estaba disponible el control de calidad del equipo, verificación radiológica de la instalación y estudio de dosimetría a paciente, realizado con fecha 18 de abril de 2013 por la UTPR contratada. _____
- En dicho informe se reflejaba el estado correcto del equipo y de la instalación, y una carga de trabajo de 1 mA·min/semana. _____
- La instalación disponía de diario de operaciones en el que se reflejaban las exploraciones realizadas mensualmente y el tiempo de exposición. _____

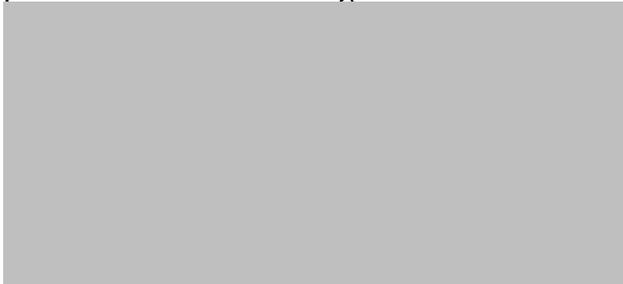


Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a quince de octubre de dos mil trece.

LA INSPECTORA
CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR



TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **MUTUAL MIDAT CYCLOPS M.A.T.E.P.S.S nº 1**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



Valencia, a 22 de octubre 2013,