

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Funcionario de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia e Inspector Acreditado del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado, el día dos de febrero de 2012 en la instalación de rayos X para diagnóstico dental de Ortomed, S.L., con NIF: [REDACTED] sita en C/ [REDACTED] de Cartagena, Murcia.

Que la visita tenía por objeto inspeccionar una instalación radiactiva destinada a radiodiagnóstico dental, cuya última inscripción registral es de 4 de abril de 2008, con nº de inscripción IR/MU-1096.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] a, Director acreditado de la instalación y Administrador de la empresa D^a [REDACTED] también Administradora de la sociedad.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido de que el acta que se levante así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:



OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- La instalación se encuentra ubicada en bajo comercial de un edificio destinado a viviendas en la dirección antes indicada. _____
- En la instalación se encuentran tres equipos de RX para diagnóstico dental ubicado cada uno de ellos en su correspondiente sala. Estos equipos son Un [REDACTED] nº de serie 112405/6306, un [REDACTED] con nº de serie ITHA65811/24911 y un orto [REDACTED] nº de serie RU 014003/OL9586. _____

La sala que contiene el orto dispone de paredes, puerta y visor de cristal, todo

plomado. Las salas de los equipos intraorales no están plomadas. _____

- La instalación dispone de la señalización reglamentaria y control de acceso. ____
- En la instalación se dispone de dos delantales y dos collarines plomados. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

Los niveles de radiación registrados en la instalación utilizando como elemento de dispersión vaso con agua, son los siguientes:

kV	mA	Seg.	Puesto	μSv/h
70	8	0,28	Operador (despacho)	0,32
70	8	0,28	Pasillo	0,35

kV	mA	Seg.	Puesto	μSv/h
63	8	0,05	Operador (despacho)	0,267
63	8	0,05	Puerta cerrada	2,35
63	8	0,05	Despacho colindante	0,34

Se realizan unas tres exposiciones a la semana

kV	mA	Seg.	Puesto	μSv/h
64	0,6		Operador (pasillo)	0,135
64	0,6		Despacho colindante	Fondo

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

Facultativo	Acreditación
D. [REDACTED]	Director
D ^a . [REDACTED]	Directora
D. [REDACTED]	No disponible

- El titular manifiesta que solamente actúa como operador el Dr. [REDACTED]. _____
- No ha sido necesario tomar medidas con respecto a TE gestante. _____

TRES GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- El control dosimétrico se refiere a un TLD de solapa gestionados por [REDACTED] con registros no significativos hasta noviembre de 2011. El control dosimétrico refiere informes cada mes o cada dos meses. _____

Se dispone de justificación la presentación del informe anual en el CSN con fecha 25/03/2011. _____

Se exhibe contrato con la UTPR [REDACTED] _____

Dispone de Control de Calidad anual realizado con fecha 29/04/2011 por la UTPR [REDACTED] Este documento contiene informe sobre el nivel de radiación ambiental, en el que no se señalan anomalías. Se destaca la alta tasa de dosis registrada en la puerta de acceso a las salas donde se encuentran los intraorales. Se adjuntan los dos últimos informes anuales disponibles. _____

DESVIACIONES

- No se dispone del certificado de conformidad de la instalación emitido por UTPR. _____
- No dispone de Certificado anual de vigilancia radiológica ambiental suscrito por UTPR. _____



- No Dispone de Programa de Protección Radiológica. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Murcia y en la sede de La Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia a seis de febrero de 2012.

EL INSPECTOR ACREDITADO POR EL



Edo.: _____

TRAMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado de Ortomed, S.L. en Cartagena, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste, **a continuación**, su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Adjunto a esta Acta de Inspección se envía **Escrito de Alegaciones**, adjuntando **TRES ANEXOS**, como documentación solicitada por el Inspector Acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear, D. _____, perteneciente a la Comunidad Autónoma de Murcia, Consejería de Universidades, Empresa e Investigación de la Dirección General de Industria, Energía y Minas.

En Cartagena, a doce de marzo de 2012



Fdo.: Dr. _____



CENTRO
ESPECIALIZADO
DE ORTODONCIA
Y PERIODONCIA



ENTRADA 11059/2012-D.G. Industria 15/03/2012 12:00:24 - Universidades Empresa e Investigación

Consejería de Universidades, Empresa e Investigación
Dirección General de Industria, Energía y Minas
C/ Nuevas Tecnologías, s/n.
30005 – Murcia.

A la a/a. de [REDACTED]

S/Ref.: CSN-RM/AIN/1/RX/MU-1096/2012

Cartagena, 12 de Marzo de 2012

D. [REDACTED], como Director acreditado de la instalación de rayos X inspeccionada por D. [REDACTED] el pasado día dos de febrero de 2012, así como Administrador de la empresa **Centro Especializado de Ortodoncia Ortomed, S. L.**, con [REDACTED], sita en C/ [REDACTED] bajo de Cartagena, Murcia,

EXPONE

Que se envía adjunto a este escrito el Acta de Inspección recibida en nuestras dependencias en fecha siete de marzo de 2012, debidamente firmada y sellada.

Que si bien es cierto que a requerimiento de D. [REDACTED] como Inspector Acreditado por el C. S. N., no pudimos mostrarle los documentos relacionados a continuación por desconocer su ubicación en ese mismo momento, también es cierto que estamos en poder de los mismos (por favor, comprueben las fechas de los Certificados), como así se le manifestó durante su visita y que adjuntamos a este escrito como documentos anexos.

- Anexo nº 1: Certificado de Conformidad de la Instalación, emitido por la UPTR [REDACTED] (Un documento).
- Anexo nº 2: Certificado Anual de Vigilancia Radiológica Ambiental, suscrito con la UPTR [REDACTED] S. A. (Tres documentos).
- Anexo nº 3: Programa de Protección Radiológica (Dos documentos).

Sin nada más que comunicarles por el momento, quedamos a su disposición para cualquier aclaración que estimen oportuna, aprovechando la ocasión para saludarles.

Atentamente,

[REDACTED SIGNATURE]

**CENTRO ESPECIALIZADO DE ORTODONCIA
ORTOMED, S.L.**
N.I.F.: [REDACTED]
30204 CARTAGENA

do.: Dr. [REDACTED]

DILIGENCIA

En relación con el Acta de Inspección de referencia **CSN-RM/AIN/1/RX-MU/1096/2012** de fecha 2 de febrero de 2012, correspondiente a la inspección realizada en Centro Especializado de Ortodoncia ORTOMED, S.L., sito en la calle [REDACTED], de Cartagena en Murcia

D. [REDACTED] representante de la instalación adjunta un ANEXO DE REPAROS o alegaciones al contenido de la misma,

El Inspector que la suscribe manifiesta:

Que al justificarse con la documentación aportada la subsanación de las desviaciones detectadas recogidas en acta, esta queda modificada en el sentido de que no se han observado desviaciones en la inspección.

Murcia 25 de septiembre de 2012

[REDACTED]
Fdo. [REDACTED]