

ENTRADA 8897

CSN/AIN/19/IRA/0145/09

Fecha: 15-04-2009 09:18

CSN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 1 de 5

180991

ACTA DE INSPECCION

D/D^a. [REDACTED] Inspector/a del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el día veintiséis de marzo de dos mil nueve en AZIERTA GEOTEYCO S.L., sito en el [REDACTED] en Getafe (Madrid).

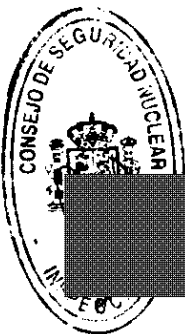
Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva destinada a la medida de humedad y densidad de suelos y capas de firme y a la radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido, y cuya última autorización (MO-10) fue concedida por la Consejería de Economía y Consumo de la Comunidad de Madrid con fecha 11 de julio de 2008.

Que la Inspección fue recibida por D [REDACTED] Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la Inspección, en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- El recinto de almacenamiento dispone de medios para establecer un control de accesos y de señalización como Zona Controlada con Riesgo de Irradiación Externa. _____
- Disponen de un total de once equipos de medida de humedad y densidad de suelos, tres de la firma [REDACTED] y ocho de la firma [REDACTED] según se detalla a continuación: _____
 - Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con n/s M-38128647. _____



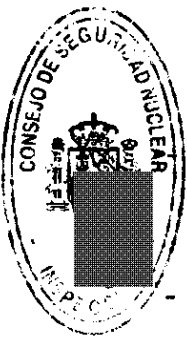
██████████

- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 18877. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 18425. Según se detalla en su Diario de Operación se encuentra averiado. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s M-38098450. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 15791. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 34493. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 17968. El día de la inspección se encontraba desplazado a una obra en Madrid. _
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 18620. Según se detalla en su Diario de Operación se encuentra averiado. _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 35853. El día de la inspección se encontraba desplazado a una obra en ██████████
██████████ _____
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s 19121. El día de la inspección se encontraba desplazado a una obra en Madrid. _
- Equipo de la firma ██████████, modelo ██████████ con n/s M-310400153. El día de la inspección se encontraba desplazado a una obra en Madrid. _

Se mostró a la Inspección el albarán de retirada por ENRESA del gammógrafo de la firma ██████████, modelo ██████████ n/s 4991 con fecha 23 de julio de 2008. _____

Según se manifestó no existe personal con licencia de Operador/Supervisor desplazado a Las Palmas de Gran Canaria. _____

- Se mostraron los certificados de las pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas encapsuladas de los equipos de medida de humedad y densidad, realizados por ██████████ con fecha marzo de 2009 y resultado satisfactorio de los siguientes equipos: ██████████ con n/s 19121, 35853, 15791, 18877, 17968, 34493 y ██████████ con n/s M310400153. _____
- Se ha realizado por ██████████ con resultado satisfactorio la inspección de la integridad de la varilla-sonda de los equipos de medida de humedad y densidad de la firma ██████████ con n/s 18877, 18620,



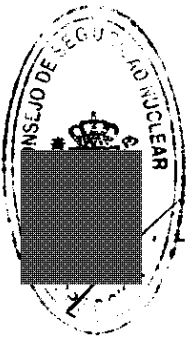
██████████

17968, 15791 en el año 2006, el equipo [REDACTED] con n/s 18425 en el año 2005 y el equipo [REDACTED] con n/s 34493 en el año 2008. _____





- Se mostró el albarán de envío para realizar la inspección de la integridad de la varilla-sonda del equipo de medida de humedad y densidad de la firma [REDACTED] con n/s 19121. _____
- Se mostró a la Inspección, el registro de la revisión realizada en julio de 2008 por el personal de la propia instalación de siete equipos de medida de humedad y densidad. _____
- No disponen de registros de las calibraciones y verificaciones de los equipos de medida de la radiación realizadas durante el año 2007 y 2008.
- Realizan control de los niveles de radiación del recinto de almacenamiento diariamente y disponen de registros. En dichos registros se detecta que nunca se han realizado medidas de niveles de radiación con más de diez equipos en el interior del recinto. _____
- Estaban disponibles ocho Diarios de Operación: uno, general de la instalación, en el que se anotan las pruebas de hermeticidad, licencias, disimetría, trámites administrativos y siete Diarios de Operación correspondientes a los equipos almacenados en el recinto: equipos [REDACTED] con n/s 18877 (230.08.08), 34493 (228.08.08), 18620 (226.08.08), 15791 (232.08.08), 18425 (233.08.08) y equipos [REDACTED] con n/s M38128647 (409.04.00) y M38098450 (227.08.08). _____

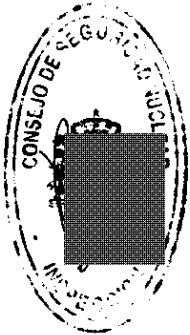
En el Diario de Operación del equipo [REDACTED] con n/s 15791 con fecha 21/01/08 no aparece anotado que se encontrase desplazado a una obra en [REDACTED] como se indica en el diario de operación general y en el acta anterior de referencia CSN/AIN/18/IRA/0145/08. El equipo desplazado según su Diario de Operación fue el equipo [REDACTED] con n/s 17968. _____

- Disponen de dos licencias de Supervisor y cinco de Operador en vigor y tres licencias de Operador en trámite de renovación. _____
- Disponen de contrato de lectura dosimétrica para 10 TLD's con [REDACTED] Últimas lecturas disponibles del mes de febrero de 2009 con valores de fondo y en el año 2008 con valores de dosis profunda acumulada de fondo excepto para dos usuarios con valores de 3,05 y 1,04 mSv. _____



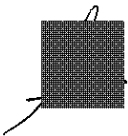


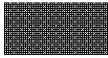
- No se ha realizado investigación alguna por D.  sobre las causas de esta dosis anormal y no existen anotaciones al respecto en el Diario de Operación. _____
- El personal expuesto se encuentra clasificado como categoría A. Estaban disponibles los certificados de aptitud de las revisiones médicas realizadas al personal de la instalación del año 2008 en  _____
- Disponen de acuerdos escritos con  para la devolución de las fuentes radiactivas encapsuladas fuera de uso de los equipos de medida de densidad y humedad de suelos. _____
- Se ha realizado un curso de formación para el personal de la instalación en marzo de 2008. Disponen de registros del contenido y de los asistentes a los mismos. _____
- Disponen de contrato con la empresa  para que realice las labores de Consejero de Seguridad para el Transporte. _____
- La Inspección informó sobre la obligación de incorporar la Instrucción IS-18, sobre los criterios para la notificación de sucesos e incidentes radiológicos en instalaciones radiactivas, al Plan de Emergencia o al Reglamento de Funcionamiento de la instalación radiactiva. _____
- Se va a proceder a revisar la cobertura de riesgos nucleares para que cubra el transporte de los equipos radiactivos. _____




DESVIACIONES

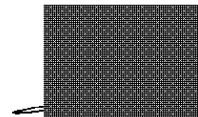
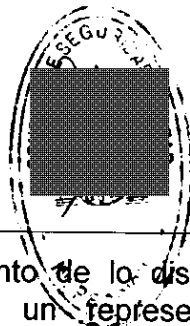
- No se realizan las pruebas que garantizan la hermeticidad a las fuentes radiactivas encapsuladas de todos los equipos con una periodicidad inferior al año. _____
- No estaba disponible el procedimiento de revisión y mantenimiento rutinario del los equipos de medida de humedad y densidad aprobado por el CSN. _____
- No se realizan las revisiones de los equipos de medida de humedad y densidad con una frecuencia como mínima semestral. _____
- No se han revisado los equipos de medida de humedad y densidad por una entidad autorizada con una periodicidad no superior a dos años. _____





- No se ha inspeccionado la integridad de la varilla-sonda de un equipo de medida de humedad y densidad de la firma  _____
- No se ha cumplido el programa de calibraciones y verificaciones de los sistemas de detección y medida de la radiación de fecha enero 2005. _
- El programa de calibraciones y verificaciones de los sistemas de detección y medida de la radiación no está actualizado. _____
- La señalización de las maletas de transporte de los equipos de medida de densidad y humedad de suelos se encontraban deterioradas y en algunas no existían. _____
- Una maleta de transporte se encontraba rota. _____
- No se ha recibido en el CSN el informe anual de la instalación correspondiente al año 2007. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veintisiete de marzo de dos mil nueve.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "AZIERTA GEOTEYCO S.L.", en Madrid, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.