

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR**ACTA DE INSPECCIÓN**

██████████, funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que el día 14 de abril de 2015 se ha personado en la delegación de Canleamar S.L. en la ribera del río Ebro en Flix (Ribera d'Ebre), provincia de Tarragona. Esta instalación dispone de autorización de funcionamiento concedida por resolución de la Consellería de Economía e Industria de la Xunta de Galicia en fecha 04.10.2012.

El titular fue informado de que la inspección tenía por objeto el control anual de la delegación de la instalación radioactiva.

La inspección fue recibida por ██████████, Responsable de Seguridad y supervisor, y por ██████████, Encargado de obra y operador, quienes manifestaron conocer y aceptar la finalidad de la inspección.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De la información suministrada por el personal técnico de la instalación a requerimiento de la inspección, así como de las comprobaciones tanto visuales como documentales realizadas directamente por la misma, se obtienen los resultados siguientes:

- La instalación cuenta con un emplazamiento temporal en Flix (Ribera d'Ebre – Tarragona), junto a la planta de tratamiento de los lodos tóxicos del embalse de Flix.-----
- El recinto de extracción de lodos delimita una zona en la orilla y en aguas del río Ebro, cercada y con acceso controlado en cuyo interior se encontraban instalados los equipos.-
- La instalación radiactiva se encontraba señalizada de acuerdo con la legislación vigente y disponía de medios para establecer un acceso controlado.-----
- La instalación disponía de dos equipos de medida de densidad, instalados en sendas cajas metálicas provistas de tapa con candados, con llaves en poder del operador:-----

- En la pontona flotante, situada en el frente de extracción de lodos, se encontraba un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], que aloja una fuente encapsulada de Cs-137 de 1,85 GBq (50 mCi) de actividad en fecha 22.03.2012, en cuya placa de identificación se leía: -----

- [REDACTED] & [REDACTED]; Radioactive Source Data: Model Nº [REDACTED] Serial Nº 248-02-12, Date 07.03.12, Isotope Cs-137, Activity 50 mCi 1.850 GBq, Dose Rate 0,001 mrem/h, 0,01 µSv/h. -----

- En una tubería en tierra, en un recinto vallado y señalizado junto a la planta de tratamiento de los lodos tóxicos del embalse de Flix, se encontraba un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] que alojaba una fuente encapsulada de Cs-137 de 1,85 GBq (50 mCi) de actividad en fecha 07.12.2011, en cuya placa de identificación se leía: -----

- [REDACTED] Source Data: Model Nº [REDACTED], Serial Nº 2144-11-11, Date 06.12.11, Isotope Cs-137, Activity 50 mCi 1850 GBq, Dose Rate 0,001 mrem/h, 0,01 µSv/h. -----

- De los niveles de radiación medidos en los alrededores de los equipos radiactivos no se deduce que puedan superarse en condiciones normales de funcionamiento los límites anuales de dosis establecidos.-----
- Estaban disponibles los certificados de actividad y hermeticidad en origen de las fuentes radiactivas encapsuladas y el certificado de bulto tipo A de los cabezales.-----
- Los equipos radiactivos forman parte del sistema de dragado por succión que fue suministrado en noviembre de 2011 por [REDACTED]. Según se manifestó, los equipos radiactivos fueron suministrados a [REDACTED] por [REDACTED], representante de [REDACTED] en Holanda. -----
- Según se manifestó, los ajustes y calibraciones de los equipos radiactivos medidores de densidad son llevados a cabo por personal de [REDACTED]. La última intervención de los técnicos de [REDACTED] fue el 22.10.2014 en la que llevaron a cabo el ajuste y calibración de la medición y el sistema informático, sin intervención en los equipos radiactivos. -----
- El operador realiza la revisión de los equipos desde el punto de vista de la protección radiológica con carácter semestral, siendo la última revisión de fecha 22.10.2014. Estaba disponible el correspondiente registro. -----
- El operador realiza el control de los niveles de radiación con carácter semestral, siendo los últimos controles de fechas 30.07.2014 y 21.12.2014, según consta en el diario de operaciones. -----

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- La UTPR de [REDACTED] realiza cada dos años las pruebas de hermeticidad de las dos fuentes radiactivas encapsuladas. Estaba disponible el informe emitido por [REDACTED] de su intervención en fecha 20.01.2014, en el que también se incluye la medida del perfil radiológico en el entorno de los equipos radiactivos y la comprobación del estado general de los mismos. -----
- Estaba disponible un detector de radiación de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], nº de serie 111676, calibrado en origen. Estaba disponible el certificado de control de calidad ("acceptance certificate") emitido por el fabricante. -----
- Estaba disponible el programa de verificación y calibración del detector de radiación. Los registros de las verificaciones se anotan en el diario. La última verificación es de fecha 08.01.2015.-----
- Estaba disponible una licencia de supervisor a nombre de don [REDACTED] y una licencia de operador a nombre de [REDACTED], ambas en vigor.--
- Estaban disponibles 2 dosímetros personales de termoluminiscencia para el control dosimétrico de los trabajadores expuestos.-----
- Tienen establecido un convenio con [REDACTED] para el control dosimétrico de los trabajadores expuestos de la instalación. Se mostró a la Inspección el último informe dosimétrico correspondiente al mes de febrero de 2015. -----
- Estaban disponibles los historiales dosimétricos personalizados de los trabajadores expuestos de la instalación. -----
- Los trabajadores expuestos de la instalación son sometidos a una revisión médica anual. Estaban disponibles sus correspondientes certificados de aptitud. -----
- Estaba disponible el diario de operación de la instalación radiactiva. -----
- Se dispone del compromiso del fabricante de los equipos, [REDACTED] para la retirada de los mismos una vez finalizada su vida operacional.-----
- Según consta en el diario de operación, en fecha 26.12.2013 se impartió una sesión de formación sobre el Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia. -----
- Estaba disponible un procedimiento para el montaje y desmontaje de los equipos [REDACTED] y su acondicionamiento para el transporte.-----

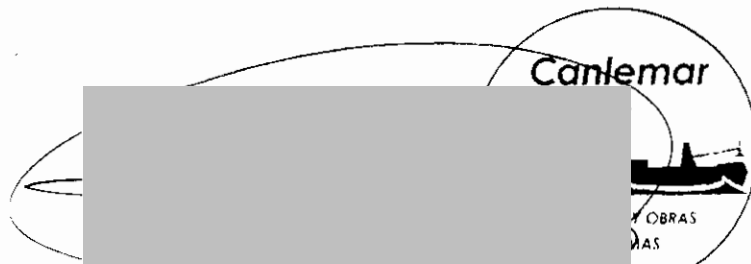
Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de

Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servicio de Coordinación de Actividades Radiactivas del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya a 17 de abril de 2015.



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Canleamar S.L. para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

No tenemos nada que objetar a la presente acta.



Fdo:

Gerente

DNI

