

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEARACTA DE INSPECCIÓN

Don [REDACTED], Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA:

Que se ha personado el diecinueve de febrero de dos mil quince, en la "CLÍNICA DENTAL HERKA", sita en la [REDACTED] en PAMPLONA (Navarra), con CIF [REDACTED]-----

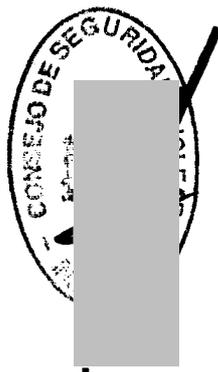
La visita tuvo por objeto el control del funcionamiento de la instalación de rayos X con fines de diagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido, cuyo código de registro es NA-1283 a nombre CLÍNICA DENTAL HERKA, S.L., y cuya última notificación de inscripción fue realizada en fecha 11 de agosto de 2014.-----

La Inspección fue recibida por D. [REDACTED]
[REDACTED], odontólogos cotitulares de la clínica, quienes manifestaron conocer y aceptar la finalidad de la Inspección en cuanto se relaciona con la Protección Radiológica.-----

Los titulares de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.-----

De las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

- La instalación consistía en tres salas, en la cuales se encontraban instalados los siguientes equipos:



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- * Sala 1: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] con nº de serie 27207, de 70 kV y 8 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.
- * Sala 2: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], con nº de serie 323099, de 70 kV y 8 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.
- * Sala 3: Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], con nº de serie 06701076, de 90 kV y 15 mA de tensión e intensidad máximas, respectivamente, el cual disponía de sus correspondientes placas de identificación.-----

- Con dichos equipos se utiliza la técnica digital.-----

- Las paredes de la sala 3, al igual que su puerta de acceso y el visor del que dispone, se encontraban plomados.-----

- Las salas se encontraban señalizadas de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes.-----

- Fueron medidos los niveles de radiación, en los puestos ocupados por los operadores de los equipos, en el exterior de las salas, con los siguientes resultados:

- * Sala 1. Condiciones de disparo: 70 kV, 8 mA y 0,16 seg. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 2. Condiciones de disparo: 70 kV, 8 mA y 0,16 seg. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.
- * Sala 3. Condiciones de disparo: 74 kV, 4 mA y 12 seg. Tasa de dosis: Fondo radiológico ambiental.-----

- Estaba disponible el siguiente material de protección radiológica: dos delantales plomados de 0,3 mm de espesor, tres protectores tiroideos de 0,3 mm y un par de guantes plomados de espesor desconocido.-----

- Estaban disponibles el Programa de Protección Radiológica de la instalación y las Normas Básicas de Protección Radiológica.-----

SN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Estaban disponibles dos acreditaciones para dirigir el funcionamiento de la instalación a nombre de D. [REDACTED] y D^a. [REDACTED].

[REDACTED]

- Realizan el control dosimétrico de los dos trabajadores expuestos mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados por la firma [REDACTED] de Madrid, archivándose los informes dosimétricos correspondientes, en los cuales no se reseñaba ninguna dosis anómala.

- No estaba disponible ningún certificado actualizado de los reconocimientos médicos del personal expuesto a las radiaciones ionizantes. Que dicho personal estaba clasificado como categoría "B".

- Estaban disponibles los informes de los controles de calidad de los equipos, así como los de la medida de la radiación y cálculo de dosis a pacientes, realizados por la UTPR [REDACTED] [REDACTED]. Que la última revisión fue realizada en fecha 11/03/14.

- Estaba disponible el certificado de conformidad de la instalación de fecha 22/06/14.

- Según se manifestó, los equipos no habían sido intervenidos ni reparados desde su instalación.

- Según informó la UTPR, por haber pasado la Clínica de tipo 3 a tipo 2 en el año 2014, no habían remitido al CSN el Informe periódico de actividades.

DESVIACIONES:

- No estaba disponible el contrato de prestación de servicios entre la UTPR y el titular de la instalación.



Con el fin de quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y el Real Decreto 1085/2009 sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente Acta por triplicado en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, en Pamplona a veintitrés de febrero de dos mil quince.

TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la "CLÍNICA DENTAL HERKA", para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

PAMPLONA, 16 DE MARZO 2015

~~XX~~ EL CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS ~~ya~~ ESTÁ
DISPONIBLE EN NUESTRO FICHERO.

DILIGENCIA.- En relación con el Acta de referencia CSN-GN/AIN/02/RX/NA-1283/15 de fecha 23 de febrero de 2015, el Inspector que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el TRÁMITE de la misma:

- Hoja 4, Comentario único.
El comentario no modifica el contenido del Acta.

En Pamplona, a 26 de marzo de 2015

EL INSPECTOR
CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

