

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.



CERTIFICA: Que se personó el diez de julio de dos mil catorce en IGEO2, SL, sita en la [REDACTED] del [REDACTED], en Cuarte (Huesca).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, destinada a utilización de material radiactivo para medida de densidad y humedad de suelos, cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de 7-03-12 de la Dirección General de Energía y Minas, del Gobierno de Aragón.

Que la inspección fue recibida por D^a. [REDACTED], Directora de Delegación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que la representante del titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Tenían 3 equipos marca [REDACTED], mod [REDACTED] nº M18068300, nº M18118587 y nº M19068938, y 2 marca [REDACTED] mod. [REDACTED], nº 13004 y nº 14845, con una fuente de Cs-137 y una de Am-241/Be, para medida de densidad y humedad de suelos. _____
- Los equipos [REDACTED], nº M18068300 y nº M18118587, y el [REDACTED] nº 13004 estaban almacenados y fuera de uso temporal por falta de demanda. _
- La dependencia para almacenar los equipos consistía en un recinto blindado, de uso exclusivo. _____
- El acceso a la dependencia estaba señalizado según el riesgo de exposición a la radiación y controlado con medios de protección física



- para evitar la manipulación por personal no autorizado o la sustracción del material radiactivo. _____
- El marcado y etiquetado de los equipos y embalajes almacenados eran los reglamentarios. _____
 - Los 3 equipos fuera de uso temporal estaban marcados con claridad para evitar su uso inadvertido. _____
 - Las tasas de dosis equivalente por radiación de fotones a 1 m de cada bulto verificado se correspondían con el índice de transporte señalado en las correspondientes etiquetas de transporte. _____
 - Los embalajes disponían de cerraduras operativas y no tenían grietas ni otros defectos evidentes que reduzcan la resistencia estructural o permitan la entrada de agua de lluvia y puedan suponer el incumplimiento de los requisitos reglamentarios para un bulto Tipo A. _
 - No tenían unas marcas de referencia señaladas en el suelo para facilitar la medida del índice de transporte antes de sacar un equipo y confirmar que su trampilla está completamente cerrada y que el monitor de radiación que lo acompaña está operativo. _____
 - Disponían de un Diario de Operación legalizado por el CSN para uso general de la instalación radiactiva. Constaba el nombre y firma de un Supervisor. Tenía la información relevante. Desde la última Inspección no estaba anotado ningún suceso radiológico que deba ser notificado según la IS-18. _____
 - Las salidas de cada equipo móvil las registraban en un Diario de Operación específico. Estaban anotados: fecha, lugar, nombre del Operador e incidencias. _____
 - La hermeticidad de las fuentes selladas de los equipos que están en uso (nº M19068938 y nº 14845) la había verificado una entidad autorizada _____, 12 meses antes del último uso (última el 9-10-13). _____
 - La revisión mecánica completa de los equipos en uso (nº M19068938 y nº 14845) la había realizado una entidad autorizada _____), fuera del plazo de 6 meses antes del último uso (última el 9-10-13). _____
 - La integridad de la soldadura de la fuente en la barra de inserción del equipo _____ en uso (nº 14845) la había verificado una entidad autorizada _____, 5 años antes del último uso, con resultados conformes (última, en febrero de 2011). _____



- La Inspección recordó que los equipos fuera de uso temporal no podrán volver a ponerse en funcionamiento si no han sido revisados 6 meses antes de la fecha de uso, a fin de garantizar su buen funcionamiento desde el punto de vista de la protección radiológica, de acuerdo con la Especificación II.C.2 de la Instrucción IS-28 del CSN. _____
- Actuaban como expedidores de bultos no exceptuados, Tipo A. Constaba una comunicación al Ministerio de Fomento para designar como consejera de seguridad a D^a. _____, desde el 29-06-12. _____
- Las obligaciones de un Consejero de seguridad se establecen en el artículo 27 del RD 97/2014 por el que se regulan las operaciones de transporte de mercancías peligrosas por carretera en territorio español.
- Constaban una licencia de Supervisor y 3 de Operador, vigentes. _____
- La formación continua de los Operadores sobre el Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia se había realizado en el intervalo preceptivo de 2 años (última sesión el 27-05-13). _____
- La clasificación radiológica de los Operadores, en función de las dosis que puedan recibir como resultado de su trabajo, era de categoría B con dosímetro individual de solapa. _____
- Los dosímetros de solapa se habían leído todos los meses. La dosis equivalente profunda Hp(10) a cuerpo entero en 2013 era < 1 mSv/año.
- Tenían 3 monitores portátiles de vigilancia de la radiación, marca _____ con certificado de calibración suministrado por el fabricante. _____
- El procedimiento escrito para calibración y verificación de monitores establecía la verificación de la constancia cada 6 meses por personal de la instalación usando un equipo radiactivo, y la calibración en un laboratorio legalmente acreditado cuando la verificación no cumple el criterio de aceptación o bien cada 6 años como máximo. _____

DESVIACIONES


- La revisión mecánica completa de los equipos en uso _____ nº M19068938 y _____ nº 14845) no se había realizado dentro del plazo de 6 meses antes del último uso (última el 9-10-13). _____

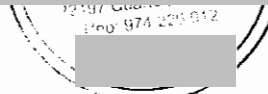
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos


que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a catorce de julio de dos mil catorce.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **IGEO 2** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

Conforme. Fdo. 



MANIFESTACIONES.: El 29/07/2014 se realizaron las correspondientes revisiones en  que se adjuntan.