CSN CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [redacted] y **Dña.** [redacted] funcionarios de la Generalitat y acreditados por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICAN: que se han personado el día veintisiete de marzo de dos mil dieciocho, en las instalaciones de la clínica **Odontoespai**, cuyo titular es **VITAL VINAROZ, S.L.** de CIF: [redacted] ubicada en [redacted] del municipio de Vinaròs, en la provincia de Castellón.

La visita tuvo por objeto la inspección de control sin previo aviso de una instalación de rayos X con fines de radiodiagnóstico médico ubicada en el emplazamiento referido.

La inspección fue recibida por Dña. [redacted] directora de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

La instalación dispone de comunicación de inscripción vigente (DCL-2) en el Registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, emitida por parte del Servicio Territorial de Industria y Energía con fecha 5 de julio de 2013 y número de registro 12/IRX/0505.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos:

Sala 1. Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral.

- Equipo de la firma [redacted] modelo [redacted] n/s 40-1862562, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [redacted] n/s 28858, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kV y 7 mA. _____

- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala de exploraciones. _____
- La sala disponía de puerta de acceso de vidrio, pared frontal de panel de yeso, paredes laterales emplomadas y pared trasera convencional, suelo y techo de material forjado. _____
- La sala limitaba el mismo plano con pasillo de acceso, despacho, local vecino, y sala 4, en su parte superior con vivienda y en la inferior con cimentación. _____
- El acceso a la sala 1 se realizaba desde el pasillo y se encontraba señalizado como zona vigilada con riesgo de irradiación según norma UNE 73.302. _____

Sala 2. Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral.

- Equipo de la firma [redacted] modelo [redacted] n/s 41-186358 DP, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [redacted] n/s 29053, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kV y 7 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala de exploraciones. _____
- La sala disponía de puerta de acceso de vidrio, pared frontal de panel de yeso, paredes laterales emplomadas y pared trasera convencional, suelo y techo de material forjado. _____
- La sala limitaba el mismo plano con pasillo de acceso, sala 4, local vecino, y sala 3, en su parte superior con vivienda y en la inferior con cimentación. _____
- El acceso a la sala 2 se realizaba desde el pasillo y se encontraba señalizado como zona vigilada con riesgo de irradiación según norma UNE 73.302. _____

Sala 3. Equipo de radiodiagnóstico dental intraoral.

- Equipo de la firma [redacted] modelo [redacted] n/s 41-1860277, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [redacted] n/s 28381, con condiciones máximas de funcionamiento de 65 kV y 7 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala de exploraciones. _____
- La sala disponía de puerta de acceso de vidrio, pared frontal y trasera emplomada, paredes laterales de panel de yeso, suelo y techo de material forjado. _____
- La sala limitaba el mismo plano con pasillo de acceso, sala 2, local vecino, y sala del personal, en su parte superior con vivienda y en la inferior con cimentación. _____
- El acceso a la sala 3 se realizaba desde el pasillo y se encontraba señalizado como zona vigilada con riesgo de irradiación según norma UNE 73.302. _____

Sala 4. Equipo de radiodiagnóstico dental panorámico 3D.

- Equipo de la firma [redacted] modelo [redacted], n/s 802-1876962, que alimentaba a un tubo de la misma firma, modelo [redacted] n/s 3745-2, con condiciones máximas de funcionamiento de 84 kV y 15 mA. _____
- El equipo disponía de pulsador de disparo ubicado en el exterior de la sala de exploraciones. _____
- La sala disponía de puerta de acceso y paredes emplomadas, visor para paciente de vidrio emplomado, suelo y techo de material forjado. _____
- La sala limitaba en el mismo plano con pasillo de acceso, sala 1, local vecino, y sala 2, en su parte superior con vivienda y en la inferior local comercial. _____
- El acceso a la sala 4 se realizaba desde el pasillo y se encontraba señalizado como zona controlada con riesgo de irradiación según norma UNE 73.302. _____
- La instalación disponía de un delantal emplomado y un protector de tiroides como medios de protección contra las radiaciones ionizantes. _____
- La instalación disponía de carteles de aviso a embarazadas ubicados en lugares visibles. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- La instalación disponía de cuatro dosímetros de termoluminiscencia de área ubicados junto al pulsador de disparo de los equipos, procesados mensualmente por la firma [redacted], cuyas lecturas estaban disponibles hasta febrero de 2018. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- La instalación disponía de dos personas con acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico a favor de D. [redacted] y Dña. [redacted] y de una persona con acreditación para operar equipos de radiodiagnóstico médico a favor de Dña. [redacted] _____
- Asimismo, la instalación disponía de una persona con certificado participación en un curso de operadores de equipos de radiodiagnóstico, realizado por la [redacted] a favor de Dña. [redacted] _____
- Según se informó a la inspección, los equipos eran operados por D. [redacted] Dña. [redacted] Dña. [redacted] Dña. [redacted] _____

- Según en el programa de protección radiológica vigente, el personal profesionalmente expuesto con acreditación era D. [redacted], Dña. [redacted] D. [redacted] Dña. [redacted] y Dña. [redacted] _____
- El personal profesionalmente expuesto estaba clasificado como categoría B. _____
- La vigilancia sanitaria de los trabajadores se realiza periódicamente en la mutua de prevención [redacted] _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- La instalación estaba inscrita en el Registro de equipos e instalaciones de rayos x con fines de diagnóstico médico del Servicio Territorial de Industria y Energía. ___
- Los equipos disponían de certificado de conformidad del marcado CE. _____
- La instalación disponía como UTPR responsable a [redacted] no estando disponible en el momento de la inspección copia del contrato de prestación de servicios en materia de protección radiológica. Se solicita por parte de la inspección copia de dicho documento junto al trámite del acta. _____
- La instalación disponía de programa de protección radiológica, realizado por la UTPR [redacted] con fecha 23 de mayo de 2017, en el que no se incluye el protocolo de asignación de dosis personal a partir de la dosimetría de área. _____
- El último certificado de conformidad periódico de la instalación, fue firmado por la UTPR [redacted] con fecha 20 de julio de 2017, en el que se reflejaban observaciones en los punto relativos al ejemplar disponible del programa de protección radiológica y su actualización, responsable del mismo, evaluación periódica de las lecturas dosimétricas de los trabajadores y disponibilidad de contrato de prestación de servicios en materia de protección radiológica. _____
- En el momento de la inspección no estaba disponible copia del último informe periódico de la instalación. Se solicita por parte de la inspección copia de justificante envío del informe al Consejo de Seguridad Nuclear junto al trámite del acta. ___
- El último control de calidad de los equipos, verificación radiológica de la instalación y estudio de dosimetría a paciente, fue realizado por la UTPR [redacted] con fechas 23 de mayo de 2017, estando disponible el informe correspondiente. _____
- En dicho informe se reflejaba el estado adecuado de los equipos e instalación. ___

CINCO. DESVIACIONES

- La instalación no disponía de protocolo de asignación de dosis personal a partir de la dosimetría de área, según se indica en el artículo 19 del Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. _____

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 1085/2009 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalación y Utilización de Aparatos de Rayos X con Fines de Diagnóstico Médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a diez de abril de dos mil dieciocho.

LOS INSPEC[redacted]

Fdo.: [redacted]

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del Real Decreto 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es **VITAL VINAROZ, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

Se adjunta al acta de inspección los siguientes documentos:
Copia Programa de Protección Radiológica
copia Programa de Garantía de Calidad
Copias títulos personal autorizado para dirigir u operar RX
copia Contrato de prestación de Servicios
Justificante envío del informe a CSN
Protocolo de Asignación de dosis personal

Castellón a [redacted] 2018

Administrador

[redacted]

CSN CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DILIGENCIA

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/01/RX/CS-0505/2018, correspondiente a la inspección realizada en Vinaroz (Castellón), con fecha veintisiete de marzo de dos mil dieciocho, en los inspectores que la suscriben declaran,

- Desviación Uno. Página 4, párrafo 12

La documentación aportada subsana la desviación.

- Comentarios al trámite del acta. Página 5.

Se aceptan los comentarios. La documentación adjunta complementa el contenido del acta.

L'Eliana, a 4 de mayo de 2018

LOS INSPEC