



18/07/2016

9493

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] y Dña. [REDACTED], Inspectoras del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICAN: Que se han personado el día 22 de junio de dos mil dieciséis, en la planta termosolar Extresol I en el término municipal de la Torre de Miguel Sesmero en La Albuera, Badajoz.

Que la visita de inspección tuvo como finalidad el comprobar el correcto funcionamiento en operación de la instalación de APPLUS NORCONTROL, SLU destinada a las siguientes actividades:

- a) Radiografía y gammagrafía industrial tanto de forma fija como móvil
- b) Análisis instrumental por fluorescencia de rayos X
- c) Medida de densidad y humedad en suelos

Cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de la Dirección General de Energía y Minas de la Consejería de Economía e Industria, de la Junta de Galicia, de fecha 13-08-2015.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], operador responsable de la delegación de Badajoz y D. [REDACTED] y D. [REDACTED], operador y ayudante respectivamente, quienes aceptaron la finalidad de la Inspección, en cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y la Protección Radiológica.

Que, los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

- El equipo de gammagrafía que se utilizó era de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED], nº de serie D6092.
- El equipo fue revisado por [REDACTED] en fecha 10 de noviembre de 2015, nº certificado RE-5221, resultando todo correcto. En esa misma fecha fue revisado [REDACTED]

por esta misma entidad el telemando y la manguera, nº de certificado [REDACTED], resultando todo correcto. _____

- El equipo estaba cargado con una fuente de Selenio-75, nº de serie SE4750/23029H, con una actividad en origen de 2,37 TBq (64 Ci) en fecha 10/11/2015, por lo en el momento de la inspección su actividad era de 655 GBq (17,7 Ci). _____

- El equipo estaba señalizado y contaba asimismo con una chapa legible con los datos de la fuente que incorporaba. _____

- Se utilizó un telemando con identificación [REDACTED], de 7 m de longitud. _____

Se utilizó una manguera de salida de 1,5 metros de longitud, con un colimador de tungsteno acoplado en el puntal. _____

El equipo de gammagrafía llegó hasta el punto de acceso de la planta Extresol, en un vehículo de la empresa APPPLUS NORCONTROL, SAU, marca [REDACTED] modelo [REDACTED], matrícula [REDACTED] disponiendo de señalización para el transporte de mercancías peligrosas por carretera. Dentro de la planta de Extresol el equipo se transportaba en una furgoneta "tipo pick up" propiedad de APPPLUS NORCONTROL, SAU _____

- El transporte de los equipos lo realiza personal que dispone de carnet de conducir clase 7. _____

- El equipo se almacenaba diariamente en la delegación de APPPLUS NORCONTROL, SAU en La Albuera (Badajoz). _____

- No portaban el diario de operación del equipo ya que según manifestaron lo cumplimentan al volver a la delegación de la instalación de APPPLUS NORCONTROL, SAU al finalizar la jornada. _____

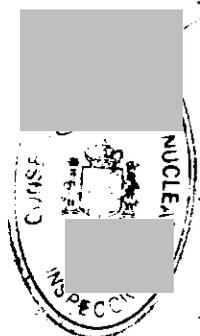
- Se entregó a la inspección documento sobre la planificación para el trabajo desde el punto de vista radiológico, que es el parte de trabajo nº 20160622-03-BA, donde se recoge en equipo, fuente, telemando, personal de operación, nº de exposiciones, tiempo de exposición y dosis previstas. También se incluye las instrucciones y teléfonos de contactos en caso de emergencia. _____

- El operador y ayudante manifestaron que cumplimentan el parte de trabajo en el que se incluye el control dosimétrico diario en su instalación al finalizar el trabajo. _____

El trabajo previsto a realizar eran 60 exposiciones, unas en la planta, a cielo abierto, y otras en el taller de esa planta. Las radiografías realizadas a cielo abierto, eran a seis soldaduras de tubería de 2 mm de espesor de acero inoxidable de 2,5". Sobre cada soldadura se reali-

zaron tres exposiciones con una duración de 36 segundos por exposición. _____

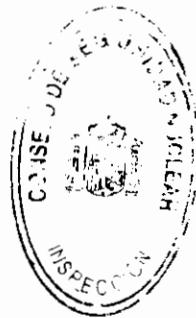
- De acuerdo al procedimiento de planificación de la instalación, la dosis estimada para este trabajo era de 21 μSv para el operador y de 7 μSv para el ayudante. _____
- Para la realización de la radiografía, colocaron el equipo sobre un andamio que en un caso estaba montado en la zona de espejos de la planta Extresol y en el resto de los casos la furgoneta pick up portaba un andamio sobre el que situaban el equipo. La manguera de salida se situaba en el exterior de la tubería y extendieron la manguera del telemando alejándola lo máximo posible del punto focal hasta nivel de suelo. _____
- El operador D. _____ disponía de un dosímetro TLD (nº 068145), un radiómetro marca _____ modelo _____, nº de serie 52754, verificado el 13-11-2015 y un dosímetro DLD marca _____; modelo _____, nº serie 124278, verificado el 13-11-2015. _____
- El ayudante D. _____ disponía de un dosímetro TLD (nº 059856), y un dosímetro DLD "tipo reloj", nº de serie 150430, adquirido recientemente. _____
- El nivel de la alarma de los dosímetros DLD de ambos trabajadores es de 10 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- El operador manifestó que diariamente pone a "0" su dosímetro de lectura directa. No así el ayudante. _____
- Disponen de equipamiento de emergencia que permanece en la delegación. _____
- Para acceder a la planta de Extresol existe un control de acceso que garantiza que no hay personal ajeno a las operaciones de radiografiado en el lugar donde van a trabajar. _____
- Previo al inicio de las operaciones los operadores procedieron al balizamiento del lazo completo (tres calles) utilizando cinta de señalización y conos. _____
- Tras accionar el telemando, el operador y su ayudante se alejaron del foco de radiación, permaneciendo el monitor de radiación junto al telemando. En la posición del telemando la tasa de dosis máxima detectada durante el desplazamiento de la fuente a su posición de trabajo fue de 568 $\mu\text{Sv/h}$ y durante el tiempo que duró la exposición (con la fuente en el colimador) fue de 35 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- Al finalizar las 18 exposición las lecturas de los dosímetros de lectura directa del operador fue de 9,121 μSv y la del ayudante de 0,9 μSv . _____



Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre energía nuclear; el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas; el Real Decreto 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección sanitaria contra las radiaciones ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a treinta de junio de dos mil dieciséis.

[Redacted signature]

INSPECTORA



[Redacted signature]

INSPECTORA

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del Real Decreto 1836/1999, se invita a un representante autorizado de APPLUS NORCONTROL, SAU, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

CONFORME.

[Redacted signature]

FDO

[Redacted signature]

SUPERVISOR IR-1108

Sevilla, 18 JULIO 2016