



ACTA DE INSPECCIÓN

D^a [REDACTED], Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día veinticinco de julio de dos mil trece en la empresa "CRYO TERUEL, S.A.- PRAXAIR ESPAÑA, S.L.U." ubicada en el [REDACTED] calle [REDACTED] en Teruel.

Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control a una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, con fines industriales, cuya última autorización de modificación (MO-1) fue concedida por la Dirección General de la Energía del Ministerio de Industria y Energía con fecha 1 de octubre de 1998.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director y Supervisor de la instalación de la instalación radiactiva quien, en representación del titular, manifestó aceptar la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Que durante la inspección estuvo también presente D^a [REDACTED]; Coordinadora de Seguridad.

Que el/los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que, el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

1.- Situación de la instalación

- Según consta en la autorización de modificación (MO-01), "CRYO TERUEL, S.A." es el titular y explotador responsable de una instalación radiactiva de "tercera categoría" con referencias "IRA/1264 e IR/TE-

10/85" autorizada a realizar "radiografía industrial", mediante la utilización de "un equipo portátil de rayos X". _____

- Desde la inspección del CSN de 25.07.12 reflejada en el acta nº 23/12:
 - No se habían producido anomalías o sucesos notificables. _____
 - No se habían registrado comunicaciones de deficiencias. _____
 - El día de la inspección el equipo de rayos X portátil continuaba averiado y sin posibilidades de reparación, según se detalla en el apartado nº 3 del acta. _____
 - El titular informó que iba a solicitar en los próximos días la declaración de clausura de la instalación radiactiva ante el organismo competente de industria, según lo indicado en el artículo 41 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas. _____

2.- Personal, trabajadores expuestos

Para dirigir el funcionamiento de la instalación radiactiva existe un Supervisor provisto de licencia reglamentaria en el campo "radiografía industrial", _____ (30.11.15). _____

La instalación dispone de personal con licencia de operador, en el campo "radiografía industrial", _____ (30.11.15) y _____ (30.11.15) _____

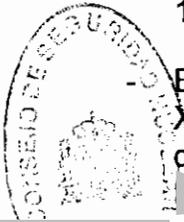
- El titular había realizado (RF punto F.3) la clasificación radiológica de los trabajadores expuestos en "categoría A" y considera como tales al personal con licencia (supervisor y los dos operadores). _____
- Aunque el equipo de rayos X no ha podido ser utilizado en las actividades autorizadas desde el mes de julio de 2012, el titular había mantenido el control dosimétrico de los tres trabajadores expuestos a través del Servicio de Dosimetría Personal _____ el cual remite un informe mensual por grupo de usuarios y una ficha anual por trabajador. _____
- El último informe dosimétrico disponible correspondía al mes de junio de 2013 para tres usuarios y presentaba valores inferiores a 1 mSv en dosis acumulada anual (0,00 mSv) y dosis acumulada periodo cinco años (0,00 mSv). _____



- El titular había realizado la vigilancia sanitaria de los citados trabajadores a través de Servicio de Prevención [REDACTED]” en el mes de julio y estaba pendiente de recibir los certificados de aptitud correspondientes. _____

3.- Dependencias y equipo de rayos X. Funcionamiento

- La autorización de modificación (MO-01) incluye en su etf nº 5, la posesión y uso de:
 - **Etf nº 5:** “Un equipo portátil marca [REDACTED], mod. [REDACTED] de 200 kV y 5 mA”. _____
 - Según la información suministrada en el informe anual y registros del diario de operación, el equipo de rayos X había funcionado en 2012, 17,15 h. _____



- En la inspección de control nº 23/12, se indicaba que el equipo de rayos X se había averiado en el mes de julio de 2012 y se encontraba en las dependencias de la empresa [REDACTED] [REDACTED] para su reparación. _____

[REDACTED] Según la información suministrada por el titular en su informe anual el equipo había regresado a la instalación, pero continuaba averiado y había sido enviado de nuevo a [REDACTED]. Esta empresa había informado finalmente que el equipo no podía ser reparado. _____

- No se disponía de ningún parte de intervención sobre estas actuaciones, aunque sí de varios correos electrónicos entre dicha empresa y el titular.
- El titular había efectuado los registros sobre la avería y los distintos envíos y recepciones del equipo en el diario de operación. _____
- El día de la inspección el equipo de rayos X, se encontraba en las dependencias de la empresa, embalado en dos cajas al objeto de ser remitido a [REDACTED] para su desmantelamiento y destrucción. _____
- En una de las cajas se identificó el equipo como [REDACTED] n/s 53014”. _____
- En otra de las cajas se identificó la consola del equipo como [REDACTED] n/s 553004, y llevaba inserta la llave de conexión. _____



- Ambos componentes tenían una etiqueta de la casa [REDACTED], con los datos de la última revisión documentada de 7 de octubre de 2011. _

4.- Registros e informes

- La instalación disponía de un único Diario de Operación sellado por el CSN, y registrado con el nº 38.1.86, (iniciado el 29.04.86), firmado en cada hoja por el supervisor. _____
- En el diario se habían reflejado desde la última inspección los datos relativos a la avería del equipo y los contactos con la casa de asistencia técnica, así como los datos correspondientes a la vigilancia dosimétrica.
- El titular había remitido al CSN el informe anual correspondiente al funcionamiento de la instalación durante el año 2012 dentro del periodo reglamentario. Entrada nº 2942 fecha 01.03.13. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a uno de agosto de dos mil trece.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del A [REDACTED]

PRAXAIR ESPAÑA, S.L.
FÁBRICA DE TERUEL