

165483

CSN/AJN/28/IRA/0549/07

Hoja 1 de 3

ACTA DE INSPECCION

████████████████████ Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día cinco de junio de dos mil siete en la **DELEGACIÓN de EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA, SA** sita en ██████████
████████████████████ Toledo (45007).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva ubicada en el emplazamiento referido, destinada a las actividades recogidas en la especificación 5ª de la autorización vigente, concedida por Resolución de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, de la Comunidad de Galicia, de fecha 15-03-07 (referencia del Registro de instalaciones radiactivas IR/C-10/76).

Que la Inspección fue recibida por ██████████ Delegado, y ██████████
██████████ Supervisora de la instalación, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Según el inventario proporcionado a la Inspección, en la Delegación disponían de 4 equipos operativos ██████████ que estaban desplazados en obras y volverían al final de la jornada laboral. Las características radiológicas de los equipos se ajustaban a la autorización.
- Disponían de los certificados de actividad y de forma especial de las fuentes de todos los equipos. Los certificados de forma especial estaban vigentes.



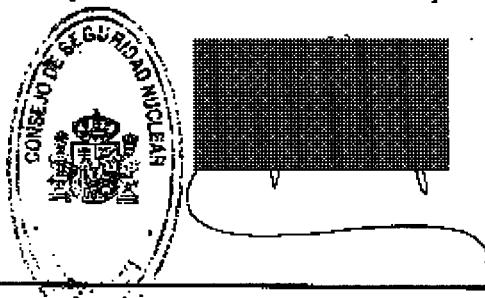
- Tenían [REDACTED] con barra de inserción y fuente soldada. Disponían de certificados de revisión de la unión soldada de los equipos, emitidos por Mecacisa en los últimos 5 años con resultado favorable. _____
- Disponían de certificados de hermeticidad de las fuentes de los equipos, emitidos por [REDACTED] (para los [REDACTED] y [REDACTED] (para el [REDACTED] en los últimos 12 meses con resultado favorable y de certificados de revisión de los equipos, emitidos por [REDACTED] y [REDACTED] (para el [REDACTED] en los últimos 6 meses con resultado favorable. _____
- Estaban en la instalación los Diarios de Operación de los 4 equipos radiactivos. Según las evidencias documentales de uso de los equipos desde el 14-05-07 habían cumplido todos los requisitos de la autorización. _____
- Disponían de escrito de comunicación a la autoridad ejecutiva de transporte por carretera de fecha 16-01-07 de los servicios de un Consejero de seguridad para el transporte del material radiactivo, de un modelo de Carta de Porte con el contenido establecido en el ADR y tenían suscrito un seguro de responsabilidad frente a daños derivados del transporte del material radiactivo. _____
- Disponían de 4 detectores operativos de tasa de dosis, adecuados para medir el tipo y energía de las radiaciones emitidas por el material radiactivo utilizado en la instalación. _____
- Según el último certificado, cada detector había sido calibrado dentro del intervalo de calibración de 3 años fijado en el procedimiento de calibración y el error relativo era inferior a la tolerancia establecida por la norma EN 60846. _____
- Disponían de una Licencia de Supervisor, destacado en la Delegación de Toledo, y de 9 de Operador vigentes o con renovación solicitada. _____
- El Reglamento de Funcionamiento recogía la clasificación radiológica de los 10 trabajadores expuestos en categoría B con dosímetro personal de solapa. _____
- Todas las lecturas de los TLD de solapa eran mensuales y los valores acumulados en el último año oficial eran < 1 mSv. _____



DESVIACIONES

- No se detectaron. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre protección sanitaria contra radiaciones ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a siete de junio de dos mil siete.



TRÁMITE

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA, SA** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Así se hace en Toledo a 11 de Junio de 2007

A rectangular area that has been redacted with a black box, obscuring a signature. A thin line extends from the bottom left of the redacted area towards the left.