

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día treinta de mayo de dos mil doce, en las instalaciones de la empresa **INTERCONTROL TÉCNICO, S.A.**, sita en la [REDACTED] del municipio de Carlet, en la provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de humedad y densidad en suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED], Supervisora de la Instalación y Dña. [REDACTED], Responsable de calidad de la empresa, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 29 de marzo de 1989 y última resolución de modificación, concedida por el Servicio territorial de Energía, con fecha 7 de abril de 2009.

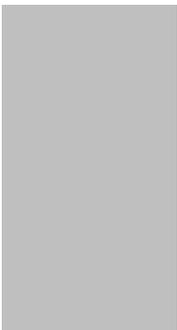
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación disponía de la central en Carlet (Valencia) y una delegación situada en [REDACTED] Fase de Teruel. _____
- En el momento de la inspección la instalación disponía de los siguientes equipos:



Central en Carlet (Valencia)

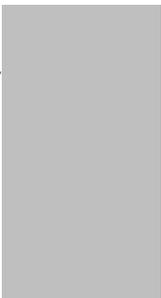
- Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] correspondiente al número de serie M3106000304, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con actividad nominal máxima de 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi), respectivamente. _____
- Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], correspondiente al número de serie M330406932, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con actividades nominales máximas de 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi), respectivamente. _____
- Cinco equipos de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] correspondientes a los números de serie 18424, 23407, 34274, 34337 y 38793, que albergaban cada uno de ellos, dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. _____
- Dos equipos de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] correspondientes a los números de serie 16497 y 17450, que albergaban cada uno de ellos dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. _____

Delegación en Teruel

- Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] correspondiente al número de serie 17999, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente. _____

Equipos procedentes de la IRA/2773 por clausura y ubicados en la central:

- Equipo de la firma [REDACTED], serie [REDACTED], correspondiente al n/s 30490, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 n/s 7504994 y Am-241/Be, con actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi) referidas a fecha 31 de agosto de 1999, respectivamente. _____
- Equipo de la firma [REDACTED] serie [REDACTED], correspondiente al n/s 37075, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137, n/s 77-4185, con actividad nominal máxima de 296 MBq (8 mCi) calibrada el 28 de julio de 2005 y de Am-241/Be, n/s 78-1953, con actividad nominal máxima de 1'48 GBq (40 mCi) calibrada el 3 de agosto de 2005. _____
- Equipo de la firma [REDACTED], serie [REDACTED] correspondiente al n/s 38443, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137, n/s 77-5790, con actividad nominal máxima de 296 MBq (8 mCi) calibrada el 29 de septiembre de 2006 y Am-241/Be, n/s 78-3174 con actividad nominal máxima de 1'48 GBq (40 mCi) calibrada el 11 de agosto de 2006. _____



- Equipo de la firma [REDACTED], serie [REDACTED], correspondiente al n/s 38741, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137, n/s 77-6122, con actividad nominal máxima de 296 MBq (8 mCi) calibrada el 9 de enero de 2007 y Am-241/Be, n/s 78-3495 con actividad nominal máxima de 1'48 GBq (40 mCi) calibrada el 29 de septiembre de 2006. _____

Equipos procedentes de la IRA/1635 y ubicados en la central:

- Equipo de la firma [REDACTED], serie [REDACTED], correspondiente al n/s 33845, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con n/s 750-9499 y 47-1038, y actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente, referidas ambas a fecha 22 de abril de 2002. _____
- Equipo de la firma [REDACTED] serie [REDACTED], correspondiente al n/s 17038, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con n/s 506408 y 4712462, y actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente, referidas a fechas 28 de enero y 26 de febrero de 1989. _____
- Equipo de la firma [REDACTED] serie [REDACTED] correspondiente al n/s 18663, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Cs-137 y Am-241/Be, con n/s 508287 y 4714121, y actividades nominales máximas de 296 MBq (8 mCi) y 1,48 GBq (40 mCi), respectivamente, referidas ambas a fecha 15 de marzo de 1990. _____

- La central de Carlet disponía de un búnker para almacenamiento de 20 equipos, construido de bloques de hormigón macizados de 20 cm de espesor, cuya ubicación limitaba en el plano superior con exterior, en el inferior con cimentación y en el mismo plano con exterior, y pasillo de la instalación. _____
- Dicho búnker disponía de acceso controlado mediante puerta metálica de acero cerrada con llave y señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona de Permanencia Limitada. _____
- Según se informó a la inspección, las llaves de acceso al búnker se encontraban en poder de la Supervisora y los Operadores de la instalación. _____
- En el momento de la inspección se encontraban en el interior del búnker y alojados en sus contenedores de transporte los equipos [REDACTED], modelo [REDACTED] B, n/s 17038 y 18663, modelo [REDACTED] n/s 30490 y 33845 y modelo [REDACTED] n/s 34274, 34337, 38741, 37075 y 38443. Los equipos de la firma [REDACTED] se encontraban en las dependencias de [REDACTED] para su revisión, según se indicaba en la documentación mostrada a la inspección, y el resto de equipos [REDACTED] se encontraban en obra según se reflejaba en los diarios de operación de cada equipo. _____
- Las maletas de los equipos se encontraban señalizadas con las etiquetas de transporte clase 7, Radiactivo II-Amarilla, en las que se indicaban los isótopos y su actividad y un IT de 0'6, y con las etiquetas identificativas de bulto tipo A material forma especial, UN 3332. _____



Rev

- El entorno del búnker estaba controlado por una alarma periférica con sensores de presencia. _____
- La instalación disponía de sistemas para la extinción de incendios en las proximidades del búnker. _____
- La empresa disponía de 6 monitores de radiación operativos, 4 de la firma _____ correspondientes a los números de serie 157B, 174B, 239B y 1388, y 2 de la firma _____, tipo _____, provistos de señal acústica, correspondientes a los números de serie 50579 y 50580. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

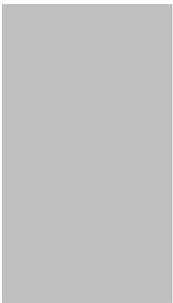
- Los niveles de radiación medidos por parte de la inspección en el búnker con los equipos n/s 17038, 18663, 30490, 33845, 34274, 34337, 38741, 37075 y 38443 en su interior fueron de 1'7 μ Sv/h en contacto con la puerta y 1'3 μ Sv/h en los laterales del búnker. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de 2 licencias de Supervisor en vigor y 10 licencias de Operador, 9 de ellas en vigor y 1 en trámite de renovación. _____
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas mensuales realizadas por _____ a 9 dosímetros personales de termoluminiscencia asignados al personal profesionalmente expuesto de la instalación, sin incidencias significativas en los resultados disponibles hasta el mes de abril de 2012. _____
- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos médicos del personal de la instalación, correspondientes al año 2011 y 2012, realizados en la empresa _____.

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Con fecha 26 de enero de 2011 se firmó un escrito entre la instalación y la IRA/2773 en la que ésta última cede tanto los equipos radiactivos como los monitores de medida de la radiación por clausura de la misma. _____
- Los representantes legales de las instalaciones radiactivas IRA/1516 e IRA/1635, firmaron con fecha 7 de febrero de 2012 un escrito en el que se indicaba el traslado de los equipos de la instalación IRA/1635 a la instalación IRA/1516. _____
- La instalación disponía de un Diario de Operaciones General, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que se reflejaban los aspectos generales del funcionamiento de la instalación. _____
- Estaban disponibles los Diarios de Operaciones de todos los equipos, debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, en los que se registraban las salidas de los equipos, identificando la fecha, destino, hora de salida y llegada a la instalación, operador responsable y vehículo empleado. _____



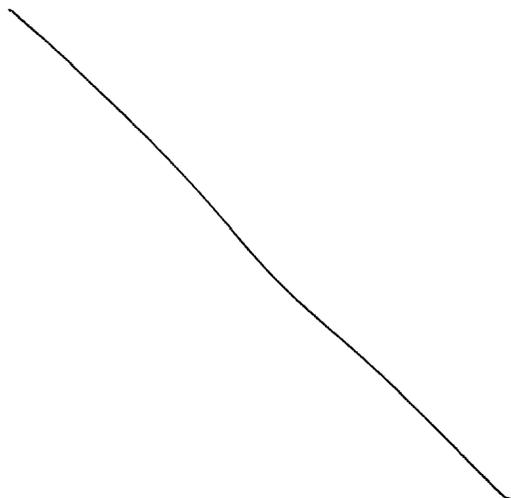
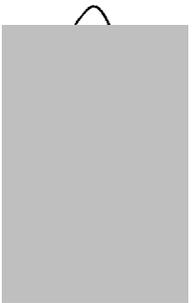
- Los equipos en uso eran los correspondientes a los n/s 16497, 17450, 17999, 18424, 23407, 34337, 38741, 38793, M3106000304 y M330406932, según se reflejaba en los Diarios de Operaciones y se manifestó a la inspección. _____
- El equipo n/s 18424 estaba fuera de uso desde el 20 de abril de 2012, quedando reflejado en su diario de operaciones. _____
- Según se informó a la inspección, y así se deducía de la lectura de los Diarios de Operaciones, los equipos asignados a la central pernoctaban en la instalación, excepto el equipo n/s 23407 que se encontraba desde el 19 de abril de 2012 desplazado a obra en Ibiza. _____
- Disponían de los Certificados de Actividad nominal y Hermeticidad de las fuentes y los Certificados de material radiactivo en forma especial, así como la documentación original de cada equipo. _____
- Estaba disponible el informe de las pruebas de hermeticidad y verificación radiológica de los equipos en uso, realizados por la firma [REDACTED] con fecha 18 de julio de 2011, certificando la hermeticidad de las fuentes. _____
- La instalación disponía de procedimiento interno de control, ITT-MO-149, para la revisión semestral de la mecánica rutinaria y verificación radiológica de los equipos, por parte del personal de la instalación con licencia, modificado con fecha 4 de agosto de 2011. _____
- Estaban disponibles los registros de los últimos mantenimientos realizados con fecha 19 de julio de 2011 y 20 de enero de 2012. _____
- Estaban disponibles los informes de las revisiones realizadas a los equipos en uso en las fechas siguientes:

Equipo n/s	Ubicación	Varilla/Líquidos	Revisión
Trx. 16497	Carlet	23 de junio de 2009	13 de septiembre de 2011
Trx. 17450	Carlet	9 de julio de 2008	13 de septiembre de 2011
Trx. 17999	Del. Teruel	12 de julio de 2007	18 de octubre de 2010
Trx. 18424	Carlet	9 de julio de 2008	13 de octubre de 2011
Trx. 23407	Ibiza (obra)	12 de julio de 2007	13 de septiembre de 2011
Trx. 34274	Carlet	26 de marzo de 2012	29 de marzo de 2012
Trx. 34337	Carlet	13 de marzo de 2012	16 de marzo de 2012
Trx. 38741	Carlet	26 de marzo de 2012	4 de noviembre de 2011
Trx. 38793	Carlet	De origen, año 2007	14 de octubre de 2011
CPN M304	Carlet	-----	17 de enero de 2008
CPN M932	Carlet	-----	17 de enero de 2008

- La instalación disponía de Protocolo de Calibración de los equipos de medida de radiación ITT-MO-150, en el que se reflejaba una calibración sexenal y verificación anual, y de Procedimiento Interno de Verificación de los monitores de radiación. ____
- La última verificación de los monitores de radiación fue realizada el 11 de enero de 2012, estando disponibles los registros correspondientes en los que se reflejaban la desviación del equipo respecto los valores esperados y la firma de la persona responsable. _____



- Se encontraban disponibles los certificados de calibración de los equipos de medida de radiación en uso, realizados por [REDACTED] las fechas:
 - [REDACTED] n/s 157B, 174B, 239B y 1288: 12 de diciembre de 2012. _____
 - [REDACTED] n/s 5079 y 50580: 13 de diciembre de 2012. _____
- El Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencias Interior de la instalación se encontraba incluido en la memoria de la instalación así como en la intranet de la empresa, habiendo sido modificados en el 2012. _____
- Estaba disponible el programa de los cursos de formación en materia de transporte, y mantenimiento y revisión de equipos y reglamento de funcionamiento, impartido en octubre y diciembre de 2011, así como los registros justificativos de asistencia firmados por los operados asistentes. _____
- La instalación disponía como Consejero de Seguridad para el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas a la firma [REDACTED] disponiendo de contrato de servicios firmado. _____
- Estaba disponible el recibo en vigor de la póliza de riesgos nucleares suscrita con la firma [REDACTED], hasta el 31 de diciembre de 2012. _____
- Los equipos eran transportados a la empresa [REDACTED] para su reparación, revisión y verificación por el personal de la instalación. _____
- Para el transporte de los equipos disponían de una carta de porte genérica e instrucciones de emergencia, que acompañaban a los operarios en cada expedición. _____
- El Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2011, había sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio territorial de Energía dentro del primer trimestre del año 2012. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a once de junio de dos mil doce.

LA INSPECTORA

Fdo.

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **INTERCONTROL TÉCNICO, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.