

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCION

D/D [REDACTED] Inspector/a del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el día dieciocho de mayo de dos mil once en la **DELEGACIÓN DE MADRID DE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRAS S.A. (CEMOSA)**, sita en el [REDACTED] calle [REDACTED] en Getafe (Madrid).

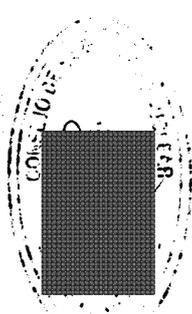
Que la visita tuvo por objeto efectuar la preceptiva Inspección para la puesta en marcha de una instalación industrial destinada a medida de densidad y humedad de suelos, cuya última autorización (MO-11) fue concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas en fecha 17 de enero de 2011.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la instalación, D. [REDACTED] Jefe del Laboratorio y D^a. [REDACTED] Técnico del Laboratorio, en representación del titular, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- El recinto de almacenamiento se encontraba señalizado como Zona Vigilada con Riesgo de Irradiación, con capacidad para siete equipos en el interior de sus maletas de transporte. El recinto disponía de medios para establecer un acceso controlado y de toma de corriente en su interior.



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

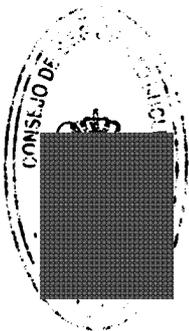
Hoja 2 de 4

- La ubicación de la delegación y los colindamientos del recinto coinciden con los documentos aportados para su licenciamiento. _____
- Dentro del recinto de almacenamiento se encontraban almacenado un equipo de medida de densidad y humedad de suelos de la firma [REDACTED] y n/s 380409004 junto a su monitor de radiación [REDACTED] n/s 13521). _____
- El día de la inspección un equipo de la firma [REDACTED] estaba desplazado a [REDACTED] por avería y los otros dos restantes de la firma [REDACTED] estaban desplazados a una obra de Getafe-pinto y a la autovia Toledo-Torrijos respectivamente. _____
- La tasa de dosis máxima medida en contacto con la puerta de acceso y en todas las paredes no superaron el fondo radiológico. _____
- Se mostraron los siguientes documentos para los cuatro equipos que tienen desplazados en la delegación: _____

- [REDACTED] n/s 35.412, certificado de revisión realizado por [REDACTED] con fecha julio de 2010. Registros de las revisiones realizadas por ellos mismos al equipo siendo la última en diciembre de 2010. _____

Certificado de revisión integridad varilla-sonda realizado por [REDACTED] con fecha julio de 2010 con resultado satisfactorio. Certificado de hermeticidad de las fuentes radiactivas encapsuladas realizado por [REDACTED] en julio de 2010. _____

- [REDACTED] n/s 60608369, certificado de revisión y pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas realizado por [REDACTED] con fecha enero de 2011. Registros de las revisiones realizadas por ellos mismos al equipo siendo la última en diciembre de 2010. _____
- [REDACTED] n/s 50607905, certificado de revisión y pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas realizado por [REDACTED] con fecha enero de 2011. Este equipo está averiado. _____
- [REDACTED] n/s 380409004, certificado de revisión y pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas realizado por [REDACTED] con fecha enero de 2011. Registros de las revisiones realizadas por ellos mismos al equipo siendo la última en marzo de 2011. _____



SN

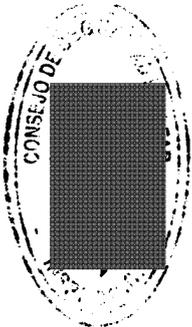
CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 3 de 4

- Disponen de cuatro monitores de medida de la radiación: uno de la firma [REDACTED] con n/s 13521, dos [REDACTED] con n/s 67055 y 67057 y un [REDACTED] con n/s 51108 50587 verificados por el personal de la instalación en diciembre de 2010. _____
- Estaban disponibles cuatro Diarios de Operación actualizados y firmados correspondientes a los cuatro equipos en el que se anotan los datos relativos a la fecha, lugar, personal de operación y nº de densidades. No hay anotadas incidencias y no anotan los desplazamientos para las revisiones de los equipos. _____

Según los datos recogidos en estos Diarios de Operación se observa que un mismo operador trabaja en el mismo día con tres equipos distintos, en distintas obras y realizando un número considerable de ensayos. Se adjunta en el anexo fotocopia de la última página de tres de los diarios de operación correspondientes a los equipos [REDACTED] con n/s 50607905 y 380409004. _____

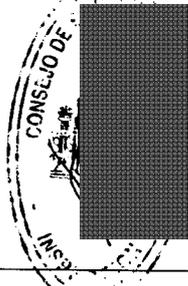
- El personal de operación está clasificado como categoría A. Estaba disponible la última lectura dosimétrica correspondiente a marzo de 2011 para seis usuarios que trabajan en la delegación de Madrid con valores de dosis profunda acumulada inferiores a 0,15 mSv. _____
- Realizan el reconocimiento médico anual en [REDACTED] _____
- En la Delegación de Madrid disponen de tres licencias de operador en vigor y una licencia de operador en trámite de concesión. Según se manifiesta han solicitado otras tres licencias de operador. _____
- Realizan semestralmente medidas de los niveles de radiación del recinto de almacenamiento siendo la última en mayo de 2011. _____
- Según se manifiesta D. [REDACTED] perteneciente a la empresa Cemoso es el Consejero para el Transporte. _____
- En junio de 2010 se ha realizado un curso de formación para cinco personas de la delegación sobre "Jornadas sobre funcionamiento de la instalación radiactiva y uso de equipos nucleares" y "curso básico para el transporte de material radiactivo clase 7". _____
- Se ha recibido en el CSN el Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2010. _____



DESVIACIONES

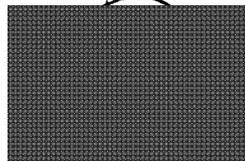
- Según los datos recogidos en estos Diarios de Operación se observa que un mismo operador trabaja en el mismo día con tres equipos distintos, en distintas obras y realizando un número considerable de ensayos. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a diecinueve de mayo de dos-mil once.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRAS S.A. (CEMOSA)", para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

En Málaga, a 30 de mayo de 2011.



Fdo. _____
Supervisor de la Instalación Radiactiva.
CEMOSA.

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
SUBDIRECCIÓN DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA
C/ PEDRO JUSTO DORADO DELLMANS, 11
28040 MADRID

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL

ENTRADA 10006

Fecha: 02-06-2011 12:54

A/A: Dña. [REDACTED]

Málaga, 30 de Mayo de 2011

Muy Sra. Mía:

Adjunto le remito la información solicitada en su comunicación de referencia CSN/AIN/38/IRA/0514/11 y asunto: "Remisión del Acta de Inspección".

TRÁMITE:

En respuesta al acta de inspección de referencia CSN/AIN/38/IRA/0514/11 realizada en la instalación de CEMOSA en Madrid el día 18 de Mayo de 2011, exponemos respuesta a las desviaciones detectadas en los siguientes puntos:

- Según los datos recogidos en estos Diarios de Operación se observa que un mismo operador trabaja en el mismo día con tres equipos distintos, en distintas obras y realizando un número considerable de ensayos.

Se procurará cumplimentar los Diarios de Operación diariamente para así evitar confusiones a la hora de determinar el operador que realiza los ensayos.

En los Diarios se anotarán los datos relativos a las operaciones que se lleven a cabo tal y como fecha, lugar, personal implicado e incidencias.

Asimismo y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, procedemos a devolver uno de los ejemplares del Acta de Inspección firmado.

Sin más aprovechamos la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Fdo.: [REDACTED]

Supervisor de la Instalación Radiactiva CEMOSA

CSN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

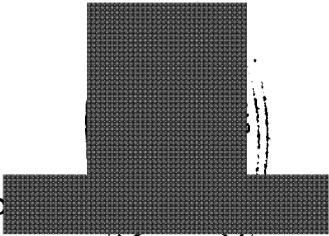
DILIGENCIA

En relación con el Acta de referencia CSN/AIN/38/IRA/0514/11, de fecha dieciocho de mayo de dos mil once, el Inspector/a que la suscribe declara con relación a los comentarios formulados en el trámite a la misma, lo siguiente:

Desviación nº 1: El comentario no afecta al contenido del acta.

Madrid, 6 de junio de 2011

Fdo


INSPECTORA DE INSTALACIONES
RADIATIVAS