

ACTA DE INSPECCIÓN

inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día siete de agosto de dos mil veinte, en las instalaciones de la **ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA NAVARRA (AIN)**, sitas en la (Navarra).-----



La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de tercera categoría, destinada al uso de aceleradores de partículas (implantadores iónicos) para el dopaje de materiales con el fin de cambiar sus propiedades, ubicada en el emplazamiento referido, cuya autorización vigente (MO-03) fue concedida por el Departamento de Economía, Hacienda, Industria y Empleo del Gobierno de Navarra con fecha 24 de julio de 2015 y que fue corregida de oficio por el Departamento de Desarrollo Económico del Gobierno de Navarra con fecha 19 de marzo de 2018.-----

La inspección fue recibida por jefe de laboratorio y supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.-----

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.-----

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- En el “Laboratorio de tratamientos de superficies” se hallaban instalados los siguientes equipos generadores de radiaciones ionizantes:

- * Un implantador iónico de la firma _____ de 200 kV, 5 mA y 1000 W de tensión, intensidad y potencias máximas, el cual se encontraba averiado y en situación de parada.
- * Un implantador iónico de la firma _____ modelo _____ con nº de serie _____ de 92 kV, 3 mA y 276 W de tensión, intensidad y potencias máximas, el cual se encontraba averiado y en situación de parada.
- * Un implantador iónico por inmersión en plasma de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____ de 40 kV, 16 mA y 640 W de tensión, intensidad y potencias máximas, el cual está alimentado por un generador de pulsos modelo _____ que contiene dos válvulas capaces de generar rayos X.-----



- Según se manifestó, los implantadores iónicos de las firmas _____ no se habían utilizado desde junio de 2013, y el de la firma _____ desde enero de 2017.-----

- Los equipos mencionados disponían de las placas identificativas exigidas en el apartado C.1 del anexo II de la instrucción IS-28.-----

- Los equipos disponían de señales luminosas indicadoras de su funcionamiento.-----

- La instalación se encontraba señalizada, de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado.-----

- Disponían de extintores de incendios en las proximidades de los implantadores iónicos.-----

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- En la zona de postaceleración del implantador de la firma _____ se encontraba instalada la sonda de un equipo para la detección y medida de la radiación de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____ el cual se encontraba desconectado. Que en el exterior de la cámara de vacío del implantador de la firma _____ se encontraba depositado un equipo para la detección y medida de la radiación de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____ -

- Disponen de los siguientes equipos portátiles para la detección y medida de la radiación:

- * Un monitor de radiación, de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____, calibrado por la _____ en fecha 1/03/13.
- * Un dosímetro de lectura directa, de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____, calibrado por la _____ en fecha 19/02/13.-----

- Que disponían de un programa para la calibración y verificación de dichos equipos. Que, según se manifestó, en los últimos años no se habían calibrado ni verificado ninguno de los equipos para la detección y medida de la radiación, debido a que tienen un límite inferior de energía superior al utilizado en el único implantador que está operativo.-----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- No fueron medidos los niveles de radiación en las inmediaciones de los equipos radiactivos ya que estos se encontraban en situación de parada.-----

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaban disponibles y vigentes dos licencias de supervisor.-----



- Los trabajadores expuestos (3 personas) están clasificados en la categoría “B”, realizándose su vigilancia médica por parte del Servicio de Vigilancia de la Salud de Pamplona.-----

- Efectúan el control radiológico de _____, mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia. Que disponen de cuatro dosímetros de área, colocados dos de ellos en las fuentes de iones de los implantadores _____ el tercero en la zona de posaceleración del implantado _____ y el cuarto junto a las válvulas generadoras de rayos X del implantador _____. Que todos los dosímetros son procesados por la firma _____ de Valencia, registrándose las dosis recibidas.-----

- Que la instalación había implantado el Programa de Formación bienal para el personal del laboratorio que trabaja en las proximidades de los equipos generadores de radiaciones ionizantes.-----

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles los certificados y documentos relacionados en el apartado 1.5 del anexo I de la instrucción IS-28 correspondientes al equipo de la firma _____

- Según se manifestó, la asistencia técnica para la reparación de las averías eléctricas y electrónicas de cada equipo será realizada por las empresas _____

Que no disponen de contrato de asistencia con ninguna de estas empresas, por lo que dicha asistencia se realizará a demanda. Que el resto del mantenimiento lo realizará _____

- Estaba disponible el Diario de Operación debidamente diligenciado y cumplimentado.-----

- Habían remitido al CSN y a la Dirección General de Industria, Energía e Innovación del Gobierno de Navarra el informe anual de actividades correspondiente al _____



SEIS. DESVIACIONES

- No se detectaron.-----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta en Pamplona y en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, a diez de agosto de dos mil veinte.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de la **ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA NAVARRA (AIN)**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado digitalmente por



ain@ain.es +34 948 421 101

Asociación de la Industria Navarra
Ctra. Pamplona, 1 - Edificio AIN
31191 - Cordovilla, Navarra

Unidad de Seguridad Física

Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra

Cordovilla, 10 de agosto de 2020

ASUNTO: CONFORMIDAD AL ACTA DE INSPECCIÓN

Referencia CSN-GN/AIN/36/IRA/1060/20

Fecha Visita de inspección :7/08/2020

Manifiesto mi conformidad con el contenido del Acta de Inspección relativo a la visita a la instalación radiactiva de la Asociación de Industria de Navarra, efectuada el 7 de agosto de 2020.

Para que conste y sirva a los efectos oportunos, lo firmo y sello:


Supervisor instalación IRA-1060