

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED], funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veintiséis de mayo de dos mil catorce, en la instalación cuyo titular [REDACTED], de [REDACTED] ubicada en la [REDACTED] de Almussafes, Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación de radiodiagnóstico médico, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por Dña. [REDACTED], higienista dental de la clínica, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Que con fecha 04 de marzo de 2005 por parte del Servicio Territorial de Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 46/IRX/1512.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

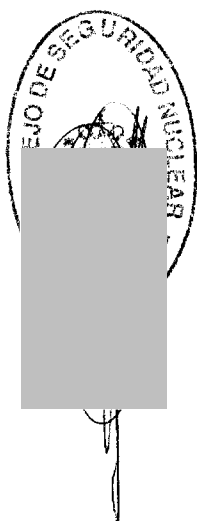
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, y de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS.

- La instalación constaba de las siguientes salas y equipos

SALA1

- Un equipo fijo de radiología dental intraoral de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], n/s 19153 con unas condiciones máximas de funcionamiento de 70kv y 8mA, que alimentaba un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] y n/s 307627.



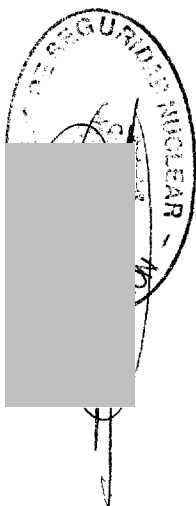
- El puesto de control del equipo se encontraba en una sala adjunta (sala de esterilización) junto a la puerta de acceso a la sala, mediante un pulsador de llave. _____
- La sala colindaba lateralmente con exterior, consulta médica, sala de esterilización y pasillo, en la parte superior con vivienda y en la inferior tierra. ____
- Las paredes y puertas de acceso a la sala eran convencionales. Junto a la puerta de acceso se encontraba una señalización de zona vigilada según norma UNE 73.302. _____

SALA2

- Un equipo fijo de radiología dental intraoral de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 18230 con unas condiciones máximas de funcionamiento de 70kv y 8mA, que alimentaba un tubo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] y n/s 307628. _____
- El puesto de control del equipo se encontraba en una sala adjunta (sala de esterilización) junto a la puerta de acceso a la sala, mediante un pulsador de llave. _____
- La sala colindaba lateralmente con local contiguo, despacho médico, sala de esterilización y pasillo, en la parte superior con vivienda y en la inferior tierra. ____
- Las paredes y puertas de acceso a la sala eran convencionales. Junto a la puerta de acceso se encontraba una señalización de zona vigilada según norma UNE 73.302. _____

SALA3

- Un equipo fijo de ortopantomografía de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 440376 con unas condiciones máximas de funcionamiento de 81kv y 10mA, que alimentaba un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] y n/s 1003-131. _____
- El puesto de control del equipo se encontraba en una sala contigua. _____
- La sala colindaba lateralmente con local contiguo, pasillo, almacén, sala de control y sala de rehabilitación, en la parte superior con vivienda y en la inferior tierra. _____
- Las paredes y puertas de acceso a la sala estaban emplomadas. _____
- La puerta de acceso desde el pasillo se encontraba señalizada como zona de permanencia limitada según norma UNE 73.302. Disponía de señalización luminosa verde/roja, dispositivo de corte de irradiación por apertura de la puerta y pestillo. _____
- La puerta de acceso desde el puesto de control disponía de cristal emplomado. _____
- Disponían como medios de protección contra las radiaciones ionizantes, un delantal y un protector de tiroides, ambos emplomados. _____
- Disponían de señalización de cartel de aviso a embarazadas en el interior de todas las salas. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Los valores máximos de tasa de dosis medidos por la inspección con el equipo de ortopantomografía y con unas condiciones normales de funcionamiento fueron los siguientes:
 - Puesto de control tras visor plomado, <0'5µSv/h
 - Tras la puerta de acceso a la sala desde el pasillo.....<0'5µSv/h
- Según se manifestó a la inspección, el control dosimétrico de la instalación hasta el mes de diciembre de 2013 se realizaba mediante dos dosímetros de área de termoluminiscencia, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] S.L. Disponían de las lecturas de noviembre de 2013 (dos TLD) y de diciembre de 2013 (1 TLD) cuyos resultados no presentaban incidencias significativas. ____
- A partir del mes de enero de 2014, se había modificado el control dosimétrico de la instalación, realizándose mediante tres dosímetros personales, asignados a la directora, la operadora y una persona auxiliar todas ellas de la instalación. _
- En el momento de la inspección se disponía de dos dosímetros de área ubicados uno en la sala de esterilización y junto al pulsador del equipo de la sala2, y otro en la sala de control del equipo de ortopantomografía, manifestándose a la inspección que pertenecían a la instalación de radiodiagnóstico médico con número de referencia 46/IRX/1506, cuyo titular era [REDACTED] y ubicada en la misma dirección. _____
- Se realizaba la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo y áreas colindantes accesibles al público. Los resultados de la última verificación de fecha 26 de junio de 2013 eran aceptables. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una acreditación para dirigir instalaciones de radiodiagnóstico médico y una acreditación para operar con equipos de radiodiagnóstico médico. _____
- El personal estaba clasificado como profesionalmente expuesto de categoría B, realizándose reconocimiento médico periódico por el servicio de prevención. ____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Con fecha 04 de marzo de 2005 por parte del Servicio Territorial de Energía se comunica la inscripción de la instalación en el registro de equipos e instalaciones de rayos X con fines de diagnóstico médico, con número de registro 46/IRX/1512. _____
- Disponían de contrato en vigor con la UTPR [REDACTED]. _____
- Estaba disponible la siguiente documentación: la memoria de declaración de la instalación para su inscripción, el certificado de conformidad de los equipos, y la declaración de conformidad del marcado CE de los equipos instalados. _____

- Disponían de un diario de operaciones en los que se reflejaban las exploraciones mensuales realizadas y las verificaciones periódicas realizadas por la UTPR. _____
- Estaba disponible la documentación relativa al último control de calidad del equipo, vigilancia radiológica ambiental y dosis paciente, realizada por la UTPR [REDACTED] con fecha 26 de junio de 2013, con resultados correctos. _____
- Estaba definido e implantado el Programa de Protección Radiológica y el Programa de Garantía de Calidad. _____
- Estaba disponible el certificado periódico de conformidad de la instalación, firmados por la UTPR [REDACTED] con fecha 11 de marzo de 2013. _____
- Se había enviado al Consejo de Seguridad Nuclear el informe periódico de la instalación correspondiente al año 2012. _____

CINCO. DESVIACIONES.

- No estaban disponibles en el momento de la inspección las lecturas dosimétricas correspondientes al personal de la instalación, de acuerdo con el artículo 19.3.b)1.º del RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico. _
- No disponían de sistemática adecuada ni procedimiento de asignación de dosis de la dosimetría de área ubicado, de acuerdo con el artículo 19.3.b)3.º del RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el RD 1085/2009 por el que se aprueba del Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos x con fines de diagnóstico médico, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veinte de mayo de dos mil catorce

EL INSPECTOR

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación cuyo titular es [REDACTED], para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

[REDACTED]

Amosser
11/6/2014