

ACTA DE INSPECCIÓN

█, funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día 14 de junio de 2017 en las instalaciones de Nestlé España – Proyecto FIFTY, en la █ de Gerona.

La visita tuvo por objeto la inspección en obra de los trabajos de radiografiado de soldaduras que se realizan por la empresa SCI, instalación radiactiva IRA 1262, por encargo de Influisa.

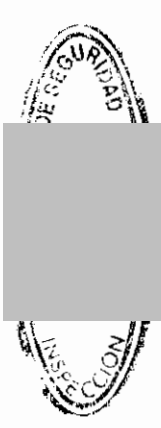
La Inspección fue recibida por █, radiólogo, y por █, ayudante y radiólogo, ambos trabajadores de █ quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Por parte de los representantes de █ y las diferentes subcontratas que actúan en las obras de Nestlé España – Proyecto FIFTY se dieron las facilidades necesarias para la actuación de la Inspección.

Las personas presentes fueron advertidas previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

- La empresa █ realiza radiografiado de soldaduras bajo pedido de Influisa, en horario de tardes a partir de las 18:00 h o en horario de noches a partir de las 21:00 h.-----
- Los radiólogos no empiezan el trabajo de radiografiado hasta que el técnico de prevención de █, subcontrata de █ para la asistencia técnica “in situ”, da las instrucciones necesarias para realizar las radiografías, y los supervisores de seguridad y salud de █, subcontrata de Nestlé, no garantizan que no queda nadie en las inmediaciones de la zona de radiografiado.-----
- El trabajo de radiografiado se realiza en el interior de la nave en construcción, en la cota 26,5 m. El personal de █ balizó y señalizó la zona en la cota 18 m.-----



- En el momento del inicio de la inspección los radiólogos estaban preparando el equipo y aún no habían realizado ninguna exposición.-----
- El radiólogo y el ayudante disponían de dosímetros personales de termoluminiscencia para su control dosimétrico. También disponían de un dosímetro de lectura directa (DLD) cada uno: -----
 - o El DLD del radiólogo era de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED] y n/s CH01681, calibrado por [REDACTED] el 10.08.2016 según una etiqueta identificativa. Su lectura en el momento del inicio de la inspección era 1,10 μ Sv. Según se manifestó, lo había puesto a cero en el momento de iniciar la jornada laboral.-----
 - o El DLD del ayudante era de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED] y n/s CH06642, calibrado por [REDACTED] el 09.02.2017 según una etiqueta identificativa. Su lectura en el momento del inicio de la inspección era 0,11 mR. Según se manifestó, lo había puesto a cero en el momento de iniciar la jornada laboral.-----
- Según se manifestó, los DLD tenían establecida una alarma a los 100 μ Sv. -----
- Disponían de un radiómetro de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED] y n/s 01158, calibrado por [REDACTED] el 21.03.2017.-----
- El equipo con el que se radiografiaba era un gammógrafo de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED] y número de serie D11469, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Ir-192 de número de serie 34990H con una actividad de 102,4 Ci (3,789 TBq) en fecha de referencia 22.12.2016, según se leía en su placa indentificativa sobre el equipo. El día de la inspección tenía una actividad de 20 Ci (740 GBq), según manifestaron los radiólogos. -
- El certificado de actividad y hermeticidad en origen de la fuente se encontraba en la sede de la delegación. -----
- El gammógrafo estaba etiquetado con 2 etiquetas de transporte de categoría II Amarilla. Según se manifestó en el vehículo disponían de un sobreembalaje con sus correspondientes etiquetas de transporte.-----
- Para el trabajo disponían de un colimador de tungsteno y de 1 manguera de 1,5 m de longitud, así como un telemando de 12 m de referencia SCI-TL-284. -----
- Según se manifestó, en el vehículo disponían de una teja de plomo. Disponían de más material para usar en casos de emergencia en la sede de la delegación. -----
- El diario de operaciones del equipo se encontraba en la sede de la delegación. -----
- Estaba disponible el parte de trabajo con la planificación de las radiografías que incluía las dosis teóricas. -----



- Al finalizar el trabajo diario se cumplimentan las fichas de control dosimétrico mensuales de los trabajadores y el diario de operaciones del equipo. -----
- Los radiólogos manifestaron haber sido sometidos recientemente a una inspección en obra por parte del supervisor. -----
- Tanto el radiólogo como el ayudante manifestaron poseer licencia de operador, pero no estaban disponibles en el momento de la inspección. -----
- Según se manifestó, el ayudante estaba autorizado para el transporte de materias peligrosas clase 7 y su certificado de formación (carné ADR) estaba en el vehículo de transporte. -----
- Se mostró a la Inspección la carta de porte que incluía las disposiciones a tomar en caso de emergencia. -----
- En presencia de la Inspección se realizaron 2 exposiciones de 55 s cada una de ellas. Las piezas radiografiadas eran uniones soldadas de tubos. -----
- En contacto con el equipo que alojaba la fuente radiactiva la Inspección midió una tasa de dosis de 60 $\mu\text{Sv/h}$. En la posición de los radiólogos, en la cota 24,5 m y detrás de una pared de hormigón se midió una tasa de dosis de 0,5 $\mu\text{Sv/h}$, y en el límite de la zona balizada, en la cota 18 m, se midió una tasa de dosis de 0,07 $\mu\text{Sv/h}$. El fondo radiactivo de la zona era de 0,03 $\mu\text{Sv/h}$. -----
- Los radiólogos comprobaban con el radiómetro la retracción de la fuente a su posición de seguridad después de las exposiciones. -----
- Las lecturas de los dosímetros de lectura directa, después de las 2 exposiciones, fue de 2,89 μSv para el radiólogo y 0,22 mR para el ayudante. -----
- Según se manifestó al finalizar el trabajo diario el equipo se traslada a la sede de la delegación en Barcelona. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servicio de Coordinación de Actividades Radiactivas del Departamento de Empresa y Conocimiento de la Generalitat de Catalunya a 19 de junio de 2017.



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de SCI para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

CONFORME.



A 27/06/17



SUPERVISOR IRA-1262