

/321

ACTA DE INSPECCIÓN

funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día 8 de noviembre de 2019 en Basf Sonatrach Propanchem SA, en el polígono industrial de Tarragona, de Tarragona.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a control de procesos, cuya autorización vigente fue concedida por resolución de la Dirección General de Energía y Minas del Departamento de Industria, Comercio y Turismo de la Generalitat de Catalunya de fecha 02.01.2002.

La Inspección fue recibida por Técnico del Departamento Engineering and Maintenance Cluster AP y supervisor; por estudiante en prácticas; y por futuro operador, quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

- La instalación radiactiva se encontraba señalizada de acuerdo con la legislación vigente y disponía de medios para establecer un acceso controlado. -----
- En la planta PDH (edificio M200) se encontraban instalados los siguientes equipos radiactivos:-----
 - o Uno de la firma instalado en un equipo industrial denominado V-2002, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Cs-137 con una actividad de 370 MBq en fecha 04.09.2001, número de fuente y n/s La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible. -----

- Uno de la firma [redacted] instalado en un equipo industrial denominado V-2004, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Cs-137 con una actividad de [redacted] en fecha 04.09.2001, número de fuente [redacted] y n/s HV [redacted]. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible. -----
- Uno de la firma [redacted] en un equipo industrial denominado V-2006, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] en fecha 04.09.2001, número de fuente [redacted]. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Uno de la firma [redacted] en un equipo industrial denominado V-2008, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] en fecha 04.09.2001, número de fuente [redacted]. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Uno de la firma [redacted] en un equipo industrial denominado V-2507 (cota +8), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] n fecha 05.04.2001, número de fuente [redacted]. En la placa de identificación sobre el cabezal se leía: Berthold, Radioactive Source Data; Nr 497-03-01; Date 29.03.01; Activity 15 mCi, 555 MBq; Isotope [redacted] Dose rate in 1 m <0,01mrem/h, <0,1 µSv/h. TAG Nº LX25712. -----
- Uno de la firma [redacted] (cota +12), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] n fecha 05.04.2001, número de fuente [redacted]. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible. -----
- Uno de la firma [redacted] (cota +15), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] n fecha 05.04.2001, número de fuente [redacted]. En la placa de identificación sobre el cabezal se leía: [redacted] Radioactive Source Data; [redacted] Date 29.03.01; Activity 10 mCi, [redacted]; Isotope [redacted] [redacted] Dose rate in 1 m <0,04mrem/h, <0,4 µSv/h. TAG Nº LX25603. Typ PB100, S/N 6853. -----
- Uno de la firma [redacted] en un equipo industrial denominado V-2501 (cota +46), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de [redacted] con una actividad de [redacted] en fecha 05.04.2001, número de fuente [redacted]. En la placa de identificación se leía: [redacted], Radioactive

Source Data; Nr 496-03-01; Date 29.03.01; Activity 30 mCi, 1110 MBq; Isotope

Dose rate in 1 m <0,015 mrem/h, <0,15 μ Sv/h. TAG N^o LX25101.-----

- Uno de la firma _____ en el reactor R-1001 (cota +45), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de _____ en fecha 04.09.2001, número de fuente _____. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Uno de la firma _____ en el reactor R-1002, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Cs-137 con una actividad de 370 MBq en fecha 04.09.2001, número de fuente _____. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Uno de la firma _____ en el reactor R-1003, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de _____ en fecha 04.09.2001, número de fuente _____. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Uno de la firma _____, en el reactor R-1004, provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____ con una actividad de _____ en fecha 04.09.2001, número de fuente _____. La placa de identificación sobre el cabezal era inaccesible.-----
- Todos los equipos estaban balizados y señalizados con una placa exterior en la que figuraba el isótopo, la actividad, número de fuente, número de serie, TAG Nivel y TAG fuente. Además en dicha placa aparecía la leyenda "Para trabajar en zona vigilada pedir permiso específico a la sala de control".-----
- Se adjunta como Anexo I la relación de equipos, fuentes y ubicación, de los equipos radiactivos autorizados.-----
- De los niveles de radiación medidos en los alrededores de los equipos radiactivos a los que se accedió el día de la Inspección, no se deduce que puedan superarse en condiciones normales de funcionamiento los límites anuales de dosis establecidos.-----
- Estaban disponibles los certificados de actividad y hermeticidad en origen de todas las fuentes radiactivas encapsuladas.-----
- La Unidad Técnica de Protección Radiológica de _____ realiza semestralmente el control de los niveles de radiación y las pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas encapsuladas, siendo los últimos los efectuados en fecha 21.11.2018 y 22.05.2019. Estaban disponibles los informes correspondientes.-----

- Estaba disponible un equipo portátil para detectar y medir los niveles de radiación de la firma _____ recientemente adquirido, calibrado en origen el 04.06.2019 y verificado en fecha 15.07.2019. Estaba disponible el correspondiente certificado de calibración y el registro de verificación.-----
 - Los dos equipos portátiles para la detección y medida de los niveles de radiación de la firma _____ se habían dado de baja en la instalación.-----
- Estaba disponible el programa de verificación y calibración de los equipos de detección y medida de los niveles de radiación. Aún no habían verificado el detector nuevo.-----
- Estaba disponible una fuente radiactiva exenta de _____ de 0,25 μ Ci (0,00925 MBq) de actividad en fecha de referencia Abril 2019, n/s CS/2019/04/105, usada para la verificación de los detectores.-----
- Estaba disponible el certificado de actividad y hermeticidad en origen de la fuente radiactiva encapsulada de verificación. -----
 - Estaban disponibles 2 licencias de supervisor y 1 licencia de operador, todas ellas en vigor.-----
 - Los técnicos _____ habían realizado el curso de capacitación de operador de instalación radiactiva en julio de 2019 en la UAB y habían iniciado el trámite para solicitar sus licencias. -----
 - Los dos supervisores tienen también aplicadas sus licencias a las instalaciones radiactivas de _____ (IRA 11) y _____ (IRA 2368), todas en la misma ubicación de _____ (IRA 2550) y que comparten el Reglamento de Funcionamiento y del Plan de Emergencia.-----
 - Estaban disponibles los siguientes dosímetros de termoluminiscencia: 4 personales para el control de los trabajadores expuestos y 12 para el control dosimétrico de las zonas de influencia radiológica de los equipos radiactivos.-----
 - El técnico _____ tiene asignado un dosímetro personal. Posee licencia de operador aplicada en la IRA 11. Según se manifestó, procederían a solicitar la aplicación compartida de su licencia en la IRA 2550.-----
 - Tienen establecido un convenio con _____ para la realización del control dosimétrico. Se registran las dosis recibidas por los dosímetros. Se mostró a la Inspección el último informe dosimétrico correspondiente al mes de septiembre de 2019.-----

- Estaban disponibles los historiales dosimétricos individualizados de los trabajadores expuestos, así como los informes anuales de todas las instalaciones donde tienen aplicadas sus licencias los supervisores.-----
- Estaba disponible el Reglamento de Funcionamiento (Rev. 3 de 31.10.2016) y el Plan de Emergencia (Rev. 1 de 23.12.2016) conjunto de las 3 instalaciones radiactivas IRA 11 IRA 2368 | e IRA 2550
todas ellas ubicadas en el mismo recinto industrial. En fecha 04.09.2018 se incorporó un anexo con los titulares y los trabajadores profesionalmente expuestos registrados en las instalaciones radiactivas.-----
Estaba disponible el diario de operación de la instalación radiactiva. -----
La instalación dispone de medios para la extinción de incendios. -----
En fecha 30.09.2019 habían impartido el programa de formación al personal expuesto de las 3 instalaciones radiactivas que comparten ubicación en el que se revisaron distintos aspectos de las radiaciones ionizantes. Estaba disponible programa impartido y el registro de los asistentes.-----
- En el patio del edificio N205 había una caseta en cuyo interior se encontraban 12 compartimentos de hormigón, en donde se almacenan las fuentes radiactivas encapsuladas en caso necesario. En el momento de la inspección se encontraban almacenadas las dos fuentes radiactivas de verificación de n/s 1525-5-92 y 1526-5-92, con una actividad cada una de ellas de 0,2 MBq en fecha 13.05.1992, procedentes de la IRA 11, y la fuente radiactiva encapsulada de verificación de cesio-137 de la firma Berthold de 0,2 MBq en fecha 1.08.2000 y n/s 1006-06-00, procedente de la IRA 2368, a la espera de su retirada por parte de una entidad autorizada.-----
- Estaban disponibles las normas específicas de actuación para casos de emergencia, incluidas en el plan general de emergencia del recinto.-----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servicio de Coordinación de Actividades Radiactivas del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya a 18 de noviembre de 2019.

TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Basf Sonatrach Propanchem SA para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

De acuerdo con el contenido del acta.

Supervisor IRA2550

G.M. BSP