

ACTA DE INSPECCIÓN

, funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el día 12 de marzo de 2024 en SEAT SA, en el , de El Prat de Llobregat (Baix Llobregat), provincia de Barcelona.

La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, sin previo aviso, ubicada en el emplazamiento referido, dedicada a la soldadura de piezas metálicas con haces de electrones y al control de producción mediante rayos X, cuya autorización vigente fue concedida por la Dirección General de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalitat de Catalunya en fecha 11.06.2014 y aceptaciones expresas de modificación concedidas por el Consejo de Seguridad Nuclear en fechas 11.03.2019 y 01.04.2022.

La Inspección fue recibida por , analista de procesos y supervisor, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

- La instalación se encontraba ubicada en el emplazamiento referido y consta de la zona taller, la sala laboratorio y el taller en la nave de fundición.-----
- Las dependencias de instalación radiactiva se encontraban señalizadas de acuerdo con la legislación vigente y disponían de medios para establecer un acceso controlado.-----

ZONA TALLER

- En la zona taller se encontraban instalados 4 equipos emisores de haces de electrones para soldadura de piezas metálicas:-----
 - Tres equipos radiactivos de la firma : -----
 - equipo nº inventario 90.007: modelo , kV y mA de tensión e intensidad máximas, en cuya placa de identificación se leía ; Type: ; Serial Nr: ; Fab. 1990, conversion 2011; kW, kV, mA. En el momento de la inspección el equipo estaba parado por avería (rotura del cátodo).-----
 - equipo nº inventario 90.281: modelo , de kV y mA de tensión e intensidad máximas, en cuya placa de identificación se leía ; Type: ; Serial Nr: ; Fab. 1991, conversion 2011; kW, kV, mA.-----
 - equipo nº inventario 90.363: modelo , de kV y mA, de tensión e intensidad máximas, en cuya placa de identificación se leía: Type: , Serial Nr: ; Fab. 1990; kV, mA, 70% PDC. En el momento de la inspección, este equipo estaba parado y la línea de soldadura estaban en proceso de reacondicionamiento. -----
 - Un equipo radiactivo de la firma , modelo , de kV, mA y kW de tensión, intensidad y potencia máximas. En la placa de identificación del sistema se leía: Tipo: ; (); N/S ; año de fabricación: 2009.-----
- El equipo nº inventario 90.008, modelo , de kV y mA de tensión e intensidad máximas, Serial Nr: , había sido desmontado por personal de mantenimiento. El tubo generador de electrones se había guardado como recambio en su almacén.-----
- Con unas características habituales de funcionamiento de los equipos radiactivos que estaban en funcionamiento no se midieron niveles significativos de dosis en las zonas de posible influencia radiológica.-----
- Todos los equipos de soldadura disponen de resguardos fijos tipo jaula o cerramiento transparente, con enclavamiento en las puertas que para el funcionamiento de los equipos en caso de apertura. En el equipo con nº inventario y en el equipo se había instalado un botón adicional de permiso de apertura de la puerta. Se comprobó el correcto funcionamiento del enclavamiento de dichos equipos.-----
- Estaba disponible la documentación preceptiva original de los equipos. -----

- Estaba disponible un equipo portátil para la detección y medida de niveles de radiación de la firma _____, modelo _____, n° de serie _____, calibrado por el _____ el 09.10.2023 y provisto de una fuente de verificación de _____. Estaba disponible el correspondiente certificado de calibración. _____
- Semanalmente los operadores controlan los niveles de radiación alrededor de los equipos radiactivos (comprobación estanqueidad equipos RX). Estaba disponible el registro de dichos controles. _____

SALA LABORATORIO

- En el laboratorio, dentro de una cabina con llave, se encontraba instalado un equipo de difracción de rayos X de la firma _____, modelo _____ de kV, mA y kW de tensión, intensidad y potencia máximas en cuya placa de identificación se leía: Diffractometro _____, Modelo RÖV, N° fabricación _____; Valores máximos de trabajo kV/ mA/ kW. El tubo de rayos X disponía de una placa en la que se leía: _____, N° _____. _____
- Estaba disponible la documentación preceptiva original del equipo. _____
- El equipo disponía de dispositivos de seguridad que impiden el funcionamiento del equipo con la puerta abierta, de parada de emergencia del equipo dentro y fuera de la cabina, y luces que indican la conexión y el funcionamiento del equipo. Si la luz indicadora de rayos X no funciona se inhabilita la irradiación del equipo. Se comprobó el correcto funcionamiento de los diferentes dispositivos de seguridad. _____
- La firma _____ realiza una revisión completa del equipo, que incluye el cambio del tubo de rayos X, cada 3 años. La última revisión y cambio de tubo se realizó el 09.11.2022. Estaba disponible el parte de trabajo. _____
- En el interior de la cabina se encontraba un tubo de rayos X tipo _____, con número de serie _____. Dicho tubo había sido usado anteriormente en el equipo y se guarda como posible recambio ya que aún está en condiciones de uso. _____
- Según se manifestó, los tubos de rayos X tipo _____, con números de serie _____ y _____ habían sido retirados y destruidos por _____. Solo estaba disponible el correspondiente certificado, de fecha 01.02.2023, para el tubo de n/s _____. _____
- Con unas características habituales de funcionamiento de kV y mA, no se midieron niveles significativos de dosis en las zonas de posible influencia radiológica.

TALLER EN LA NAVE DE FUNDICIÓN

- En el taller se encontraban instalados dos equipos de rayos X de tipo cabina:-----
 - o Un equipo de la firma _____, modelo _____ y n/s _____, con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA, con aprobación de tipo _____. En la etiqueta sobre el generador se leía: HIGH VOLTAGE GENERATOR, Mod. _____, Número de serie _____, Tension de sortie _____ kV. En la etiqueta sobre el tubo de rayos X: _____, Builder: _____, Type No: _____, Serial No: _____. Nom. Voltage: _____ kV.-----
 - o Un equipo de la firma _____, modelo _____ y n/s _____. con unas características máximas de funcionamiento de _____ kV y _____ mA. En la etiqueta sobre el generador se leía: HIGH VOLTAGE GENERATOR, Mod. _____, Número de serie _____, Tension de sortie _____ kV. En la etiqueta sobre el tubo de rayos X: _____, Builder: _____, Type No: _____, Serial No: _____. Nom. Voltage: _____ kV. Según se manifestó, este equipo se usa esporádicamente, sólo en caso de no poder usar el equipo con n/s _____, que dispone de aprobación de tipo.---
- Estaba disponible la documentación preceptiva original de ambos equipos.-----
- En las condiciones de funcionamiento habituales de trabajo, de _____ kV y _____ mA en el equipo con n/s _____, y con cuerpo dispersor, no se midieron tasas de dosis significativas en el exterior de la cabina.-----
- Los equipos disponían de dispositivos de seguridad que impiden su funcionamiento con la puerta abierta, de parada de emergencia del equipo dentro y fuera de la cabina, y luces que indican el funcionamiento del equipo sobre el panel de control, sobre la cabina y dentro de la cabina. Se comprobó el correcto funcionamiento de los diferentes dispositivos de seguridad. -----
- En el exterior de la dependencia, sobre la puerta de acceso, se encontraban dos señales ópticas independientes que se activaban cuando funcionaba cada equipo.---
- Estaba disponible un detector de radiación de área, fijo, de la firma _____, modelo _____, n/s _____, calibrado por el _____ el 17.05.2022. Estaba disponible el certificado de calibración.-----
- Estaba disponible un equipo portátil para la detección y medida de los niveles de radiación de la firma _____, modelo _____, n° _____, calibrado por el _____ el 15.12.2020. Estaba disponible el certificado de calibración en el que se indica que el equipo no responde a tasas inferiores a _____ $\mu\text{Sv/h}$. Según se manifestó, este equipo no se usa para medir los niveles de radiación en la instalación. -----

- Estaba disponible un equipo portátil para la detección y medida de los niveles de radiación de la firma _____, modelo _____ y n/s _____, calibrado en origen el 14.04.2021. Estaba disponible el certificado de calibración.-----
- En un armario de la dependencia estaban disponibles dos fuentes de verificación correspondientes a detectores _____ antiguos.-----
- Semanalmente los operadores controlan los niveles de radiación alrededor de los equipos radiactivos (comprobación estanqueidad equipos RX). Estaba disponible el registro de dichos controles.-----

GENERAL

- La Unidad Técnica de Protección Radiológica de _____ realiza la revisión de todos los equipos desde el punto de vista de la protección radiológica. Las últimas revisiones fueron las efectuadas el 11.05.2023 y 24.11.2023. Estaban disponibles los correspondientes informes.-----
- Estaba disponible el programa de verificación y calibración de los equipos para la detección y medida de los niveles de radiación. Las verificaciones se realizan semanalmente.-----
- Disponen de 1 licencias de supervisor y 27 de operador, todas ellas en vigor, y 5 licencias de operador en trámite de renovación.-----
- El operador _____ había causado baja en la instalación, pero no lo habían comunicado al Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives.-----
- Estaban disponibles los siguientes dosímetros de termoluminiscencia: 31 dosímetros personales para el control dosimétrico de los trabajadores expuestos de la instalación y 5 de área (3 para la zona de los equipos _____, 1 para la zona del equipo _____ y 1 para la zona del difractor _____).-----
- Tienen establecido un convenio con el _____, para la realización del control dosimétrico. Se registran las dosis recibidas por los dosímetros. Se mostró a la inspección el último informe dosimétrico mensual correspondiente a enero de 2024.-----
- Estaban disponibles los historiales dosimétricos individualizados de los trabajadores expuestos.-----
- Estaba disponible el diario de operación de la instalación.-----
- La UTPR de la _____ había impartido el curso de formación a los trabajadores expuestos en fecha 27.09.2021. Estaba disponible el programa y el registro de asistencia.-----

- Estaban disponibles, en lugar visible, las normas de actuación en situación normal y en caso de emergencia.-----
- Estaban disponibles equipos de extinción de incendios.-----

DESVIACIONES

- No se había impartido con periodicidad bienal el programa de formación en materia de protección radiológica a los trabajadores expuestos de la instalación, de acuerdo con el punto I.7 del Anexo I de la Instrucción IS-28 del Consejo de Seguridad Nuclear.-

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980, de 22 de abril, de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964, de 29 de abril, sobre energía nuclear; el Real Decreto 1836/1999, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas; el Real Decreto 1029/2022, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta.

Signat digitalment per:

Data:**2024.03.14****15:53:59 +01'00'**

TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de SEAT SA para que con su firma y cumplimentación del documento adjunto de trámite, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

Firmado digitalmente
porFecha: 2024.03.28
07:42:22 +01'00'

Tràmit a l'acta d'inspecció *Trámite al acta de inspección*

Titular de la instal·lació / *Titular de la instalación*

SEAT, S.A.

Referència de l'acta d'inspecció / *Referencia del acta de inspección*

CSN-GC/AIN/ 31/IRA/1817/2024

Seleccioneu una de les dues opcions / *Seleccionar una de las dos opciones:*

- ☒ Dono el meu vistiplau al contingut de l'acta / *Doy mi conformidad al contenido del acta*
- ☐ Presento al·legacions o esmenes al contingut de l'acta / *Presento alegaciones o reparos al contenido del acta*
-

Documentació / *Documentación*

- ☐ Adjunto documentació complementària (afegiu-la en un zip a aquest document de tràmit en un sol fitxer comprimit)
Adjunto documentación complementaria (añadirla en un zip junto a este documento de trámite en un solo fichero comprimido)
-

Signatures / *Firmas*

Signatura del titular o persona que hagi presenciat la inspecció en el seu nom (màxim de 3 signatures):

Firma del titular o persona que haya presenciado la inspección en su nombre (máximo de 3 firmas):

 Firmado digitalmente
por

Fecha: 2024.04.16
12:56:35 +02'00'
