

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado el día nueve de febrero de dos mil doce en la CLÍNICA DENTAL DEL DR. [REDACTED] cuyo titular es D. [REDACTED] con NIF [REDACTED] y que se encuentra ubicada en la calle [REDACTED] Centro Exterior, de Madrid (C.P.- 28001).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico, y que se encuentra inscrita en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid desde fecha 30/06/2005.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] ortodoncista de la instalación, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

Que se advierte al representante del titular de la instalación de que el acta que se levanta así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- La instalación consta de 3 equipos dentales, distribuidos del modo siguiente:
 - Sala intraoral 1.- Equipo [REDACTED] nº de serie F 12724
 - Sala intraoral 2.- Equipo [REDACTED] nº de serie F 12717
 - Sala Panorámico - Equipo [REDACTED]



- Todas las salas estaban señalizadas reglamentariamente. La sala del equipo panorámico estaba plomada en sus paredes y puerta. _____
- Eran visibles varios carteles de aviso a embarazadas. _____
- El control de acceso a las salas era efectivo dado que la sala de espera está alejada y es necesario llamar a los pacientes para que acudan a las salas de exploración. _____
- Disponían de un delantal plomado. _____
- En las tres salas, para realizar los disparos, el operador se sitúa fuera de la sala, accionando sendos pulsadores de pared. _____
- El sistema de captación de imagen y visualización de la misma, en todos los equipos, era digital. _____

DOS. MEDIDAS DE RADIACIÓN

- Mientras se hacían disparos con los equipos intraorales, sobre un fantoma de agua, se midieron en la ubicación del operador unas tasas de dosis de 0'8 y 4 μ Sv/h. _____
- No se hicieron medidas con el equipo panorámico, al no haber podido dispararse sin paciente. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACION

- Según manifestaron, el Director de la instalación es D. _____ que dispone de Acreditación del CSN para ello, y él es el único operador habitual de los equipos y la única persona considerada expuesta a radiaciones ionizantes. _____
- Estaba disponible la lectura actualizada del dosímetro personal de D. _____ Sus valores acumulados eran de 0'45 mSv/5 años. ____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Según manifestaron, el técnico D. _____ de la UTPF _____, estuvo realizando los controles anuales de la instalación

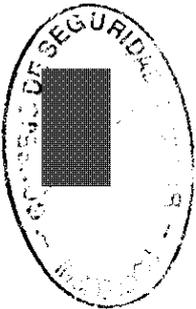


en fecha 16 de diciembre de 2011, aunque aún no han recibido los resultados de dicha revisión. _____

- Disponían de registro de las últimas incidencias o averías habidas . ____
- Según se manifestó, la clínica dental que el titular posee en la calle _____ también de Madrid, de Referencia registral IRCAM-2337, está Activa y dispone de equipos de rayos X. _____

DESVIACIONES

- No estaba disponible en el momento de la inspección un contrato escrito con ninguna UTPR. Aunque sí se disponía de un contrato con la empresa _____ ésta no es una UTPR y por tanto se incumple el artículo 24.2 del Real Decreto 1085/2009 o Reglamento sobre instalación y utilización de aparatos de rayos X con fines de diagnóstico médico. . ____
- Aunque se disponía de un documento de la UTPR _____ SL declarando que a la instalación se le han realizado los controles de calidad y el programa de protección radiológica, dichos documentos no estaban disponibles en el momento de la inspección, incumpléndose por tanto el artículo 19.2 y 3 del citado Real Decreto 1085/2009 . _____
- Tampoco estaba disponible el informe sobre dosis a pacientes a que se refiere el artículo 7 del Real Decreto 1976/1999 sobre criterios de control de calidad en radiodiagnóstico, incumpléndose por tanto el artículo 16 de este mismo Real Decreto. . _____
- No estaba disponible el Certificado de Conformidad de la instalación, firmado por la UTPR, a que se refiere el artículo 18.e) del citado Real Decreto 1085/2009. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y el Real Decreto 35/2008 por el que se modifica el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a trece de febrero de dos mil doce.



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 35/2008 citado, se invita a un representante autorizado del Centro "CLINICA DENTAL DE D. [Redacted] Madrid) para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

SE HAN SUBSANADO TODAS LAS RESUPLICACIONES
QUE CONSTAN EN EL PRESENTE ACTA.

[Redacted signature area]

Fdo : DR [Redacted]

DNI : [Redacted]

Madrid 20 de febrero 2012