

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat de Catalunya e inspectora acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado el día 2 de marzo de 2012, en el Centre Mèdic Dental Sant Jordi SL, con [REDACTED] sita en la [REDACTED] de Barcelona.

Que la visita tuvo por objeto realizar la Inspección de una instalación radiactiva de radiodiagnóstico médico-dental cuya última inscripción era de fecha 29.02.2012 en el registro de instalaciones de rayos X con finalidad de diagnóstico médico de la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya.

Que la inspección fue recibida por el Sr. [REDACTED], contable del centro y la Dra. [REDACTED] con acreditación para dirigir en instalaciones de radiodiagnóstico médico, quienes manifestaron conocer y aceptar la finalidad de la Inspección, en cuanto se relaciona con la protección sanitaria contra radiaciones ionizantes.

Que los representantes del titular fueron advertidos previamente al inicio de la inspección de que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones realizadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por personal técnico de la instalación, resulta que:

GENERALIDADES

- La instalación se encontraba ubicada en la planta primera-altillo, en el emplazamiento referido.-----
- La instalación estaba formada por 9 equipos fijos de rayos-X dental instalados en las dependencias denominadas Salas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7-quirófano, Sala Orto y Sala 8-ortodoncia. Eran 8 equipos intraorales y uno dedicado a ortopantomografía.-----

- No se observan discrepancias entre los datos registrales.-----
- Estaba disponible el plano de la instalación.-----
- Según se manifestó los supervisores responsables eran el Dr. [REDACTED] Estaban disponibles las acreditaciones correspondientes.-----
- En dicho centro también trabajaban la Dra. [REDACTED] la Dra. [REDACTED] el Dr. [REDACTED] el Dr. [REDACTED] la Dra. [REDACTED] y la Dra. [REDACTED] Se solicita se adjunten los números de colegiados en el [REDACTED] y si dichos doctores disponían de las acreditaciones correspondientes.-----
- Estaban disponibles 3 dosímetros personales para la realización del control dosimétrico de la instalación.-----
- Estaba disponible un contrato de enero de 2012 con [REDACTED] para la contratación de la dosimetría. Se comunicó al titular que [REDACTED] no es la empresa que realiza dicho control sino que lo subcontrata a otros centros.-----
- Se solicitó se aclare con que centro han contratado la dosimetría.-----
- Se solicitó se adjunte fotocopia de los registros dosimétricos correspondientes al 2011.-----
- Estaban disponibles los certificados CE y el de las pruebas de aceptación de los equipos.-----
- No estaba disponible el programa de garantía de control de calidad presentado en el Departament de Salut.-----
- Estaba disponible el programa de protección radiológica.-----
- Estaba disponible un contrato escrito con [REDACTED] de enero de 2012 para la realización de prestación de servicios en Protección Radiológica.----
- Estaban disponibles los resultados del control de calidad de los equipos de rayos X y la vigilancia de los niveles de radiación en los puestos de trabajo realizados por la empresa [REDACTED] en fecha 19.07.2011.-----
- No se detectaron deficiencias.-----
- Estaba disponible la verificación de dosis a paciente.-----
- Estaba disponible la clasificación del personal a B.-----

14. 93 450 58 79

SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- No estaba disponible ningún certificado de conformidad emitido por la UTPR [redacted] correspondiente a 2010, 2011 ni 2012.-----
- Enviaban el informe periódico al CSN y al SCAR. -----
- Estaban disponibles 2 delantales plomados.-----
- El equipo utilizado por la Inspección para la detección de los niveles de radiación fue uno de la firma [redacted] modelo [redacted] n/s 1190.-----

Planta Primera

Sala 1

- Dicha dependencia lindaba con:
 - sala de espera
 - pasillo de pacientes
 - Sala 2
 - zona de personal
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [redacted] modelo [redacted] nº de serie 03077/1110494 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala de espera y hacia la sala 2.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido hacia la sala de espera, se midieron unas tasas de dosis de 20 µSv/h en la sala de espera tras el cristal y no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador. -----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido hacia la sala 2, se midieron unas tasas de dosis de 15 µSv/h en la sala 3 en el lugar ocupado por el sillón dental y no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador. -----

Sala 2

- Dicha dependencia lindaba con
 - Sala 1
 - pasillo de pacientes
 - Sala 3

- zona de personal

- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. -----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 03096/1110495 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala 1 y hacia la sala 3.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido hacia la sala 1, no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador fuera de la dependencia ni en la sala 1 en el lugar ocupado por el sillón dental. -----

Sala 3

- Dicha dependencia lindaba con
 - Sala 2
 - pasillo de pacientes
 - Sala 4
 - zona de personal
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. -----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 03082/1110023 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala 2 y hacia la sala 4.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido hacia la sala 2, no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador fuera de la dependencia ni en la sala 2 en el lugar ocupado por el sillón dental. -----

Sala 4

- Dicha dependencia lindaba con - Sala 3
-

- pasillo de pacientes
- Sala de máquinas
- zona de personal

- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 03076/1110505 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala 3 y hacia la sala de máquinas.-----
- No se realizaron disparos ya que la sala estaba ocupada por un paciente. -----

Sala 5

- Dicha dependencia lindaba con
 - Sala orto
 - pasillo de pacientes
 - Sala orto y lavabo
 - zona de personal
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 03083/1110101 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala 6 y hacia la sala orto.-----
- Con un tiempo de exposición de 0,4 segundos y el haz de radiación dirigido hacia la sala 6, no se midieron tasas de dosis significativas en el lugar ocupado por el operador fuera de la dependencia ni en la sala 6 en el lugar ocupado por el sillón dental. -----

Sala 6

- Dicha dependencia lindaba con
 - Sala 5
 - pasillo de pacientes
 - Sala quirófano-7
-

- zona de personal

- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 03090/110093 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala 7-quirófano y hacia la sala 4.-----
- Dicho equipo se encontraba averiado.-----

Sala 7-quirófano

- Dicha dependencia lindaba con
 - edificio vecino
 - pasillo de pacientes
 - Sala 6
 - zona de personal
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 16850/387409 de 70 Kv y 7 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-----
- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia el edificio vecino y hacia la sala 6.-----
- Dicho equipo se encontraba averiado.-----

Sala 8 ortodoncia

- Dicha dependencia lindaba con
 - Sala odontopediatría 2
 - consulta
 - pasillo de pacientes
 - edificio vecino
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo fijo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de

serie 101142 de 70 Kv y 8 mA para la realización de radiografía dental intraoral.-

- El equipo disponía de un disparador fuera de la dependencia con llave, instalado en la en la zona de personal.-----
- Las direcciones habituales del haz de radiación eran hacia la sala de odontopediatría 2 y hacia el pasillo de pacientes.-----
- Dicho equipo se encontraba averiado. -----

Sala Orto

- Dicha dependencia lindaba con:
 - pasillo de pacientes
 - antesala y sala de espera-pasillo
 - lavabo y sala
 - sala 5
- El equipo de rayos X se encontraba señalizado y el acceso era controlado. ----
- El equipo de rayos X instalado era de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] nº de serie 14568/1290766 con unas características máximas de funcionamiento de 90 kV, 12 mA y 18 s, para la realización de ortopantomografías y teleradiografías.-----
- Los disparos se realizaban desde la antesala donde se visualizaba a través de un visor plomado. -----
- Se solicitó se instalara en la sala de espera-pasillo el disparador del equipo.-----
- Con la técnica de ortopantomografía y con unas características de 64 kV y 8 mA, se midieron unas tasas de dosis de 20 μ Sv/h en el lugar ocupado por el operador en la antesala y no se midieron tasas de dosis significativas en la sala de espera-pasillo en la puerta.-----

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Barcelona y en la sede del



Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya a 9 de marzo de 2012.

Firmado:

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid grey fill, obscuring the signature and any text that might have been present.

A smaller rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill, obscuring a line of text.

TRAMITE: En cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 45 del Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas (Real Decreto 1836/1999, BOE 313 del 31.12.1999 - versión castellana y BOE 1 del 20.01.2000 - versión catalana), se invita a un representante autorizado de Centre Mèdic Dental Sant Jordi SL, para que con su firma, haga constar, a continuación, las manifestaciones que estime pertinentes.

A rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill, obscuring the signature and any text that might have been present.