

ACTA DE INSPECCIÓN

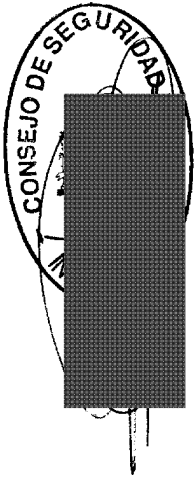
D. [REDACTED] funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día diecisiete de diciembre de dos mil diez, en las instalaciones de la empresa **CONTROL DE CALIDAD EN LA EDIFICACIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L. (Laboratorio COCEOP)**, sita en el [REDACTED] de Massanassa, Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad en suelos y radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Director Técnico y Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

Que la instalación dispone de la autorización de puesta en marcha y posteriores modificaciones, concedidas por la Dirección General de la Energía con fechas 4 de agosto de 1994, 18 de enero de 1996, 13 de febrero de 1997 y 16 de julio de 1998 respectivamente.




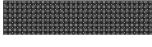




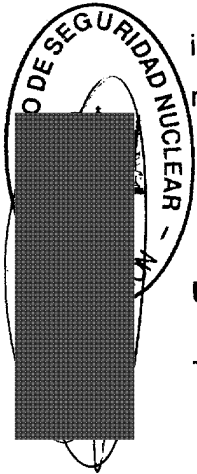
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

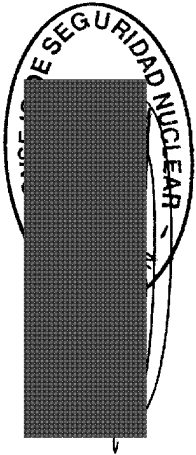
OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación constaba de los equipos siguientes:
 - Equipo de la firma , modelo , número de serie 350502635, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____
 - Equipo de la firma , modelo , número de serie 360203043, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____
 - Equipo de la firma , modelo , número de serie 370603756, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____



- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 22837, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,48 GBq (40 mCi) y 296 MBq (8 mCi), referidas a fechas 17/09/93 y 7/09/93. _____
- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 23718, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,48 GBq (40 mCi) y 296 MBq (8 mCi), referidas a fechas 14/05/94 y 19/05/94. _____
- Equipo portátil de radiografía industrial, de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie PSC 02 A 296 121 00063, con condiciones de trabajo máximas de 220 KVp y 5 mA. _____
- El equipo n/s 23718 se encontraba en el interior de un vehículo de la empresa en espera de salir a obra, los equipos n/s 22837, 350502635, 360203043 y el equipo de radiografía industrial se encontraban en el interior del búnker de la instalación en el momento de la inspección. El equipo 350502635 se encontraba en obra. ____
- El búnker se encontraba construido en una dependencia de la planta baja de la instalación, construido en el interior de un recinto de hormigón provisto de acceso controlado por una puerta convencional cerrada con llave, señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona Vigilada. _____
- Los equipos se encontraban alojados en sus respectivos contenedores de transporte etiquetados con la categoría II-Amarilla, IT 0,4 y dentro del búnker. ____
- Según se informó a la inspección los equipos pernoctaban en la instalación. _____
- La instalación disponía en las proximidades del búnker, de medios para la extinción de incendios. _____
- La instalación disponía de cinco equipos para la detección y medida de la radiación, dos de la firma [REDACTED] y números de serie 1133 y 1808, y tres de la firma [REDACTED] / números de serie 32998, 38955 y 38956. _



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los niveles de radiación máximos registrados por la inspección fueron los siguientes:

- o Puerta interior del búnker con los equipos en el interior.....8 μ Sv/h
- o Puerta exterior recinto de hormigón.....0'2 μ Sv/h
- o Vehículo con equipo en su interior:
 - o Contacto con la maleta del equipo.....40 μ Sv/h
 - o Contacto puerta trasera del vehículo.....1'7 μ Sv/h
 - o Contacto lateral derecho (posición del equipo).....4 μ Sv/h
 - o A 2 metros tanto de la parte trasera con lateral dcho.....Fondo
 - o Posición del conductor.....0'4 μ Sv/h

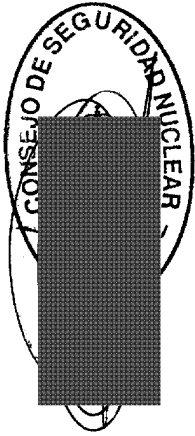
- Semestralmente se realizaba la vigilancia radiológica ambiental en once puntos del entorno de los equipos y del búnker, quedando reflejada en el diario de operaciones. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

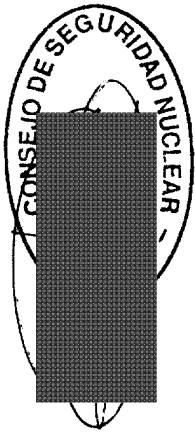
- La instalación disponía a fecha de la inspección de una licencia de Supervisor y tres licencias de Operador todas ellas en vigor, todas ellas aplicadas a medida de densidad y humedad. _____
- La instalación disponía de cuatro dosímetros personales de termoluminiscencia, asignados al personal profesionalmente expuesto, procesados mensualmente por la firma _____, estando disponible el último informe correspondiente al mes de octubre de 2010 sin incidencias significativas en sus resultados. _____
- Estaban disponibles los certificados de Apto de los reconocimientos médicos del personal profesionalmente expuesto, realizados durante el 2010 por la empresa _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Según se manifiesta a la inspección, la empresa había cambiado de titularidad en mitad del año 2010, pasando de [REDACTED] a CONTROL DE CALIDAD EN LA EDIFICACIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L. (Laboratorio COCEOP), estando actualmente realizando el trámite de cambio de titularidad. _____
- Se disponía de un escrito dirigido al Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 4 de octubre de 2010, comunicando la retirada del equipo ubicado en San Vicente del Raspeig (Alicante) a las dependencias de la instalación en Massanassa (Valencia). _____
- La instalación disponía de siete Diarios de Operaciones, debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, asignados uno general de la instalación y seis a cada uno de los equipos. _____
- En el Diario de Operaciones General de la instalación se registraban las revisiones realizadas a los equipos, la recepción de los informes correspondientes y la Vigilancia Radiológica Ambiental semestral realizada por el Supervisor. _____
- En el Diario de Operaciones de cada uno de los equipos, se registran los desplazamientos de los equipos haciendo referencia a las horas de salida y llegada, destino y operador del equipo. _____
- Estaba disponible el procedimiento de calibración cuatrienal y verificación anual de los equipos para la detección y medida de la radiación. _____
- Las verificaciones de los equipos de medida de radiación se realizaba anualmente por [REDACTED]; se mostró a la inspección los informes realizados con fecha 18 de enero de 2010 al equipo con n/s 38955 y julio de 2010 a los restantes. _____



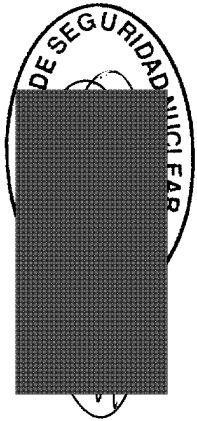
- Estaban disponibles los certificados de calibración, realizados por el [REDACTED] a con fechas 19/12/2006 al equipo n/s 38956, 17/01/2008 al equipo n/s 32998, 19/12/2006 al equipo n/s 1377 y 17/01/2008 al equipo n/s 1133. _____
- Estaban disponibles los informes de las revisiones de la mecánica funcional y electrónica y las pruebas de hermeticidad, realizadas con periodicidad semestral y la calibración con periodicidad anual, por la firma [REDACTED]



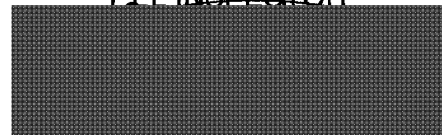


EQUIPO	n/s	Fechas	
[REDACTED]	22.837	27 de enero de 2010	9 de julio de 2010
[REDACTED]	23.718	27 de enero de 2010	9 de julio de 2010
[REDACTED]	350502635	8 de enero de 2010	20 de julio de 2010
[REDACTED]	370603756	18 de enero de 2010	20 de julio de 2010
[REDACTED]	360203043	Fuera de uso	

- Se disponía de documentación justificativa de entrega del Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia al personal de la instalación. _____
- Se disponía de señalización reglamentaria para el transporte de los equipos, así como material de señalización y balizamiento. _____
- Se disponía de Consejero de Seguridad para el transporte de mercancías peligrosas, según el Real Decreto 1566/1999 de 8 de octubre, contratado con la empresa [REDACTED] registrado en la Conselleria de Infraestructura y Transportes con fecha 29 de abril de 2009. _____
- Estaba disponible el recibo correspondiente de pago de la Póliza de Cobertura de Riesgos por Daños Nucleares y Radiactivos, suscrita con la compañía [REDACTED] en vigor hasta el 31 de diciembre de 2010. _____

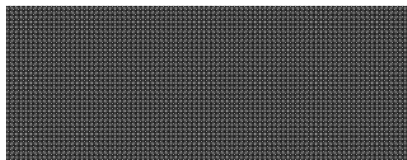
- Estaban disponibles los informes de la inspección de las varillas y prueba de líquidos penetrantes realizados por [REDACTED], [REDACTED] con fecha 29 de marzo de 2010. _____
- El vehículo que portaba el equipo en espera de salida a obra, era de la marca [REDACTED], modelo [REDACTED] y matrícula [REDACTED] y estaba señalizado exteriormente con paneles naranja indicativos de Mercancías Peligrosas en la parte anterior y posterior 70/3332, y con la señalización de transporte radiactivo clase 7 en los laterales y parte trasera. _____
- En el interior del vehículo se disponía de balizas, cinta para acordonar y material de emergencia. _____
- Estaba disponible el informe anual de la instalación correspondiente al año 2009, enviado con fecha 25 de marzo de 2010 al Servicio Territorial de Energía y 24 de marzo de 2010 al Consejo de Seguridad Nuclear. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintidós de diciembre de dos mil diez.

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **CONTROL DE CALIDAD EN LA EDIFICACIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L. (Laboratorio COCEOP)**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



En Massanassa, a 10 de Enero de 2011