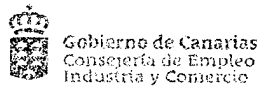


A. J. J. J. J. J.



Gobierno de Canarias
Consejería de Empleo
Industria y Comercio

REGISTRO GENERAL CSN-CAC/AIN/01/RX/GC-2212/09

Hoja 1 de 4

Fecha: 23 ABR. 2009

ENTRADA

Número: 530310

CEIC: 90251 hora:

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] Funcionario de la Consejería de Empleo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias,

CERTIFICA: Que se personó el día dos de abril de dos mil nueve en la "CLÍNICA DENTAL DE LA DRA. [REDACTED]", cuyo titular es D^a. [REDACTED] con NIF [REDACTED] y que se encuentra situada en la C/ [REDACTED] 35200 del término municipal de Telde, isla de Gran Canaria.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico dental, cuya última inscripción registral en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Canarias es de fecha 18/01/2006.

Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED], directora de la instalación, y D. [REDACTED] quienes aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

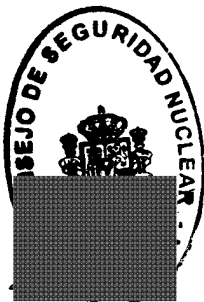
Que el titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

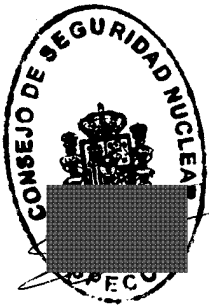
OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- La instalación estaba formada por tres equipos instalados en tres salas cuyos colindamientos coinciden con lo detallado en la documentación de la Declaración. _____



- Los equipos instalados eran los siguientes:
 - Sala nº 1: Equipo intraoral marca [REDACTED] modelo [REDACTED] con número de serie de generador 626018 y número de serie de tubo 61484. Esta sala no está plomada. _____
 - Sala nº 2: Equipo intraoral marca [REDACTED] modelo [REDACTED] con número de serie TFXA453 y número de serie de tubo 510412. Esta sala no está plomada. _____
 - Sala nº 3: Equipo intraoral marca [REDACTED] modelo [REDACTED] con número de serie TIXA087314478 y número de serie de tubo 514075. Esta sala no está plomada. _____
- Además se encontraba instalado en una sala plomada un equipo panorámico, con marcado [REDACTED], marca [REDACTED] modelo [REDACTED] con número de serie H75410. Este equipo, según manifiestan, aún no se encuentra en funcionamiento dado que se encuentra en trámite la Declaración de Puesta en Funcionamiento ante la Dirección General de Industria de la Comunidad Autónoma de Canarias. _____
- Las puertas de las salas tenían su acceso controlado y la instalación se encontraba reglamentariamente señalizada. _____
- Disponían de un delantal plomado con protector de tiroides incorporado.



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN

- Se realizaron las siguientes medidas:
 - Sala 1: Mientras se efectuaban disparos sobre un fantoma de agua situado sobre el sillón dental y con un tiempo de 0.30 segundos, se midió un máximo de 1.22 $\mu\text{Sv/h}$ en la posición de disparo en el exterior de la sala. _____
 - Sala 2: Mientras se efectuaban disparos sobre un fantoma de agua situado sobre el sillón dental y con un tiempo de 0.24 segundos, se midió un máximo de 0.69 $\mu\text{Sv/h}$ en la posición de disparo en el exterior de la sala y de 3.2 $\mu\text{Sv/h}$ junto a la ventana que linda con la sala 1. _____

- Sala 3: Mientras se efectuaban disparos sobre un fantoma de agua y con un tiempo de 0.24 segundos, se midió un máximo de 0.67 $\mu\text{Sv/h}$ en la posición de disparo en el exterior de la sala y de 1.06 $\mu\text{Sv/h}$ en la bancada de la sala de espera que está apoyada en el paramento que linda con la propia sala. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- La directora de la instalación es D^a. _____ que dispone de acreditación del CSN para dirigir instalaciones de rayos X con fines diagnósticos. _____
- Recientemente D^a. _____ también es profesional profesionalmente expuesto y dispone de acreditación del CSN para dirigir instalaciones de rayos X con fines diagnósticos. Aún no dispone de control dosimétrico. _____
- Según manifiesta, en la instalación no hay operadores. _____
- Los trabajadores profesionalmente expuestos están clasificados radiológicamente como categoría B. _____
- D^a. _____ efectúa la vigilancia dosimétrica mediante dosimetría personal, no observándose datos significativos. La última lectura dosimétrica disponible correspondía a febrero de 2009. _____

Las lecturas dosimétricas se han realizado por DOSIMETRÍA

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Disponen de Diario de Operación registrándose los disparos mensuales de cada equipo y el control de la tasa de rechazo. _____
- Disponían de Plan de Garantía de Calidad registrado en la Consejería de Sanidad del Gobierno de Canarias en fecha 17/05/2002. _____
- Según manifiestan los equipos nunca han requerido intervención técnica por empresa de venta y asistencia técnica. _____



- Se disponía de control de calidad del equipamiento de la instalación correspondiente al año 2008, realizado por la UTPR [REDACTED] e fecha 13 de octubre de 2008, según informe nº 925AS1T12008.QA1. _____
- El mencionado informe emitido por la UTPR [REDACTED] también recoge resultados de la vigilancia radiológica ambiental así como la evaluación de indicadores de dosis en pacientes. _____
- Según manifiestan han remitido el Informe Anual correspondiente al año 2008 al Consejo de Seguridad Nuclear. _____

DESVIACIONES

- En el control de calidad del equipamiento de la instalación correspondiente al año 2008, emitido por la UTPR [REDACTED] el equipo de la sala nº 1 tiene fuera de tolerancia la exactitud de la tensión (parámetro esencial de acuerdo al Protocolo Español de Control de Calidad en Radiodiagnóstico), sin que se haya determinado si es necesaria o no alguna acción correctora en el equipo (art. 14 del RD 1976/1999, de 29 de diciembre). _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999, por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Las Palmas de Gran Canaria a siete de abril de dos mil nueve.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado de la “**CLÍNICA DENTAL DE LA DRA. [REDACTED]**” para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

[REDACTED]