

ACTA DE INSPECCIÓN

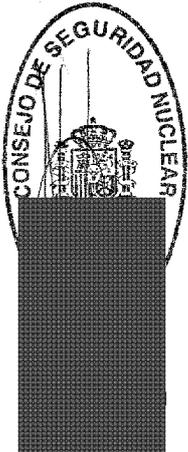
Dña [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día dieciséis de noviembre de dos mil nueve, en las instalaciones de la empresa **RED CONTROL, S.L.**, sita en el [REDACTED] [REDACTED] de Massanassa, Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad en suelos y radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Director Técnico y Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

Que la instalación dispone de la autorización de puesta en marcha y posteriores modificaciones, concedidas por la Dirección General de la Energía con fechas 4 de agosto de 1994, 18 de enero de 1996, 13 de febrero de 1997 y 16 de julio de 1998 respectivamente.



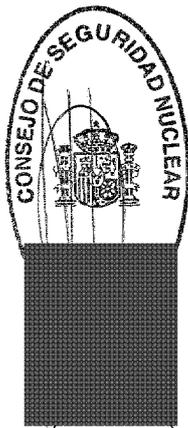
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

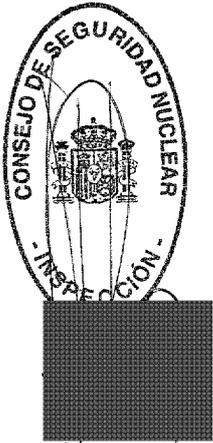
OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIOACTIVO.

- La instalación constaba de los equipos siguientes:
 - Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 350502635, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____
 - Equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] número de serie 360203043, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____
 - Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 370603756, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,85 GBq (50 mCi) y 370 MBq (10 mCi), respectivamente. _____



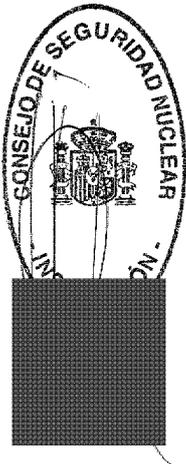
- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 22837, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,48 GBq (40 mCi) y 296 MBq (8 mCi), referidas a fechas 17/09/93 y 7/09/93. _____
- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] número de serie 23718, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas de Americio-241/Berilio y Cesio-137, con actividad nominal máxima de 1,48 GBq (40 mCi) y 296 MBq (8 mCi), referidas a fechas 14/05/94 y 19/05/94. _____
- Equipo portátil de radiografía industrial, de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED], número de serie PSC 02 A 296 121 00063, con condiciones de trabajo máximas de 220 KVp y 5 mA. _____
- Los equipos n/s 23718 y 360203043, y el equipo de radiografía industrial se encontraban en el interior del búnker de la instalación en el momento de la inspección. El equipo n/s 22837 se encontraba destinado en la delegación de la instalación en San Vicente del Raspeig (Alicante). Los equipos n/s 350502635 y 370603756 se encontraban en obra. _____
- El búnker se encontraba construido en una dependencia [REDACTED] [REDACTED] construido en el interior de un recinto de hormigón provisto de acceso controlado [REDACTED] [REDACTED] señalizada conforme norma UNE 73.302 como Zona Vigilada. _____
- Los equipos se encontraban alojados en sus respectivos contenedores de transporte etiquetados con la categoría II-Amarilla, IT 0,4. _____
- Según se informó a la inspección los equipos pernoctaban en la instalación. _____
- La instalación disponía en las proximidades del búnker, de medios para la extinción de incendios. _____



- La instalación disponía de cinco equipos para la detección y medida de la radiación, dos de la firma [REDACTED] y números de serie 1133 y 1808, y tres de la firma F [REDACTED] y números de serie 32998, 38955 y 38956. _

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Monitorizando la puerta del búnker, con los equipos en su interior, los niveles de radiación máximos registrados por la inspección no diferían significativamente de fondo. _____
- Semestralmente se realizaba la vigilancia radiológica ambiental en once puntos del entorno de los equipos y del búnker, quedando reflejada en el diario de operaciones y estando disponible los registros correspondientes, el último de ellos con fecha 25 de junio de 2009. _____

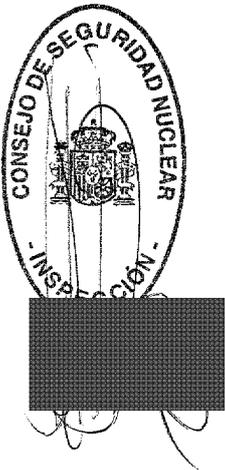


TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía a fecha de la inspección de una licencia de Supervisor en vigor y cuatro licencias de Operador, tres de ellas en vigor y una en trámite de renovación, todas ellas aplicadas a medida de densidad y humedad. _____
- La instalación disponía de cinco dosímetros personales de termoluminiscencia, asignados al personal profesionalmente expuesto, procesados mensualmente por la firma [REDACTED], estando disponible el último informe correspondiente al mes de septiembre de 2009 sin incidencias significativas en sus resultados. _____
- Estaban disponibles los certificados de Apto de los reconocimientos médicos del personal profesionalmente expuesto, realizados durante el año 2008 y 2009 en por la empresa [REDACTED] _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

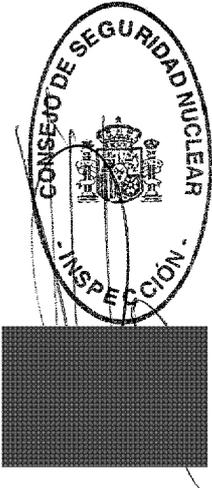
- La instalación disponía de siete Diarios de Operaciones, debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, asignados cinco de ellos a cada uno de los equipos, uno con los Datos Generales de la instalación, y el último asignado al equipo de radiografía industrial. _____
- En el Diario de Operaciones General de la instalación se registraban las revisiones realizadas a los equipos, la recepción de los informes correspondientes y la Vigilancia Radiológica Ambiental semestral realizada por el Supervisor. _____
- En el Diario de Operaciones de cada uno de los equipos, se registran los desplazamientos de los equipos haciendo referencia a las horas de salida y llegada, destino y operador del equipo. _____
- Estaban disponibles los informes de las revisiones de la mecánica funcional y electrónica y las pruebas de hermeticidad, realizadas con periodicidad semestral y la calibración con periodicidad anual, por la firma _____



EQUIPO	n/s	Fechas	
_____	22.837	23 de diciembre de 2008	4 de septiembre de 2009
_____	23.718	22 de enero de 2009	4 de septiembre de 2009
_____	350502635	23 de diciembre de 2008	12 de junio de 2009
_____	370603756	15 de diciembre de 2008	2 de junio de 2009
_____	360203043	Sin uso desde la última inspección	

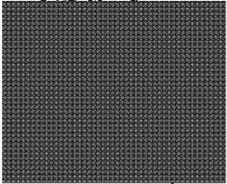
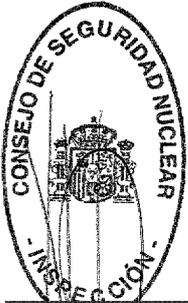
- Estaba disponible el procedimiento de calibración y verificación de los equipos para la detección y medida de la radiación. _____
- Las verificaciones de los equipos de medida de radiación se realizaba anualmente por _____, se mostró a la inspección los informes realizados con fechas 23/12/2008 al equipo n/s 28955, 04/09/2009 al equipo n/s 38956, 22/01/2009 al equipo n/s 23998, 15/12/2008 al equipo n/s 1377 y el 02/06/2009 al equipo n/s 1133. _____

- Estaban disponibles los certificados de calibración, realizados por el [REDACTED] [REDACTED] con fechas 19/12/2006 al equipo n/s 38956, 17/01/2008 al equipo n/s 32998, 19/12/2006 al equipo n/s 1377 y 17/01/2008 al equipo n/s 1133. _____
- Estaba disponible el informe anual de la instalación correspondiente al año 2008, enviado con fecha 27 de marzo de 2009 al Servicio Territorial de Energía y 30 de marzo de 2009 al Consejo de Seguridad Nuclear. _____
- Se disponía de documentación justificativa de entrega del Reglamento de Funcionamiento y Plan de Emergencia al personal de la instalación. _____
- Con fecha 27 de enero de 2009 se había realizado una jornada de formación en materia de transporte de clase 7, legislación, documentación, normas y actuación en caso de emergencia por la anterior empresas consejera en el transporte con fecha 27 de enero de 2009, estando disponibles los registros de asistencia y el temario. _____
- Se disponía de señalización reglamentaria para el transporte de los equipos, así como material de señalización y balizamiento. _____
- Se disponía de Consejero de Seguridad para el transporte de mercancías peligrosas, según el Real Decreto 1566/1999 de 8 de octubre, contratado con la empresa [REDACTED], registrado en Conselleria de Infraestructura y Transportes con fecha 29 de abril de 2009. _____
- Estaba disponible el recibo correspondiente de pago de la Póliza de Cobertura de Riesgos por Daños Nucleares y Radiactivos, suscrita con la compañía [REDACTED] [REDACTED], en vigor hasta el 31 de diciembre de 2009. _____



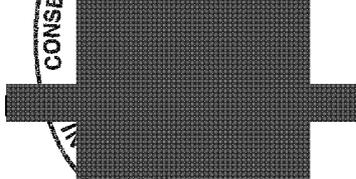
SEIS. DESVIACIONES.

- No se habían realizado las pruebas de las varillas y líquidos penetrantes por una entidad autorizada y con la periodicidad establecida, según se indica en la Instrucción Técnica Complementaria 6/02, enviada por el Consejo de Seguridad Nuclear con fecha 8 de febrero de 2002. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veinticuatro de noviembre de dos mil nueve.

LA INSPECTORA

Fdo.: 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la instalación **RED CONTROL, S.L.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

CUATRO. GENERAL DOCUMENTACION

*se mostro' a la inspección los informes realizados con fechas 23/12/2008 al equipo u/s 38955, ---
---, 22/01/2009 al equipo u/s 32998.*

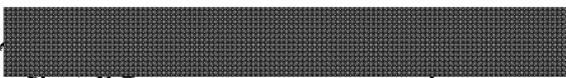
En Messacessa, a dos de Diciembre de 2009

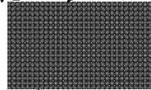
GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data - 4 DES. 2009

ENTRADA Núm. 26029

HORA

Fdo.: 

SUPERVISOR IRA


DILIGENCIA

En relación a las alegaciones presentadas por la empresa **RED CONTROL, S.L.** al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/18/IRA-2057/09, realizada con fecha dieciséis de noviembre de dos mil nueve, en la instalación de Valencia, la inspectora de Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. Se aceptan los comentarios al acta

L'Eliana, a 4 de diciembre de 2009

LA INSPECTORA

Fdo.:

