

ACTA DE INSPECCIÓN

inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día trece de julio de dos mil veintidós en la factoría de **ROCKWOOL PENINSULAR, S.A.**, sita en el
en CAPARROSO (Navarra). _____



La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de segunda categoría, destinada a la medida de nivel y de gramaje, ubicada en el emplazamiento referido, cuya autorización vigente (PM-01) fue concedida por la Dirección General de Industria del Departamento de Industria, Comercio, Turismo y Trabajo del Gobierno de Navarra, con fecha 11 de julio de 2000, así como la modificación (MA-1) aceptada por el CSN con fecha 7 de diciembre de 2010. _____

La inspección fue recibida por _____, responsable del Departamento de Sostenibilidad y supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica. _____

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- En el edificio del horno (“cubilote”), se encontraban instalados y en funcionamiento dos equipos radiactivos para el control automático de nivel, de la firma _____, modelos _____:

- * Uno, con nº de serie _____, situado en el piso intermedio, provisto de una fuente radiactiva de _____ de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 5/07/00 y nº de serie _____.
- * Otro, con nº de serie _____, situado en el piso superior, provisto de una fuente radiactiva de _____ de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 28/07/00 y nº de serie _____.

- En la Línea de Fabricación, se encontraban instalados y en funcionamiento seis equipos radiactivos para la medida de gramaje, ubicados en dos grupos de tres equipos cada uno, de la firma _____ modelos _____, conteniendo las siguientes fuentes radiactivas:

- * “Zona Péndulo”: Tres fuentes radiactivas de _____, con números de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad nominal unitaria en fecha 14/03/00.
- * “Zona Delta Plus”: Tres fuentes radiactivas de _____, con números de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad nominal unitaria en fecha 14/03/00. _____

- Al estar los equipos radiactivos ubicados en una zona no accesible, no se pudo comprobar si disponían de sus correspondientes placas de identificación exteriores, no obstante, se habían colocado unas placas próximas a dichos equipos donde se recogían los datos exigidos en la especificación 9ª de la mencionada autorización de funcionamiento de la instalación. _____

- Los equipos radiactivos se encontraban señalizados, de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. _____



- En la proximidad de los equipos radiactivos estaban disponibles extintores de incendios. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Disponen de dos equipos para la detección y medida de la radiación, de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____ y _____, calibrados ambos por la _____ en fechas 25/03/15 y 29/05/20, respectivamente, y verificados anualmente por el supervisor. Que la instalación disponía de un procedimiento específico para la calibración y verificación de dichos equipos.

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación en las inmediaciones de los equipos radiactivos, de cuyos resultados no se deduce puedan superarse, en las condiciones normales de trabajo, los límites de dosis establecidos. _____

- Las medidas fueron realizadas con un equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____.

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Estaba disponible y vigente una licencia de supervisor. _____

- Efectúan el control radiológico del personal expuesto, mediante el uso de un dosímetro personal (a nombre del supervisor) y ocho de área de termoluminiscencia, situados en las proximidades de los equipos radiactivos, procesados por la firma _____ de Madrid, registrándose las dosis recibidas. _____

- El supervisor (único personal expuesto, clasificado como categoría "B") es reconocido por el Servicio de Prevención Ajeno _____ de Artica (Navarra), estando disponibles los correspondientes certificados médicos de aptitud. _____



- La instalación había implantado un Programa de Formación bienal para el personal de la factoría que trabaja en las proximidades de los equipos radiactivos. Que estaba disponible la documentación justificativa de que a dicho personal se le había informado del Reglamento de Funcionamiento y del Plan de Emergencia (incluyendo las exigencias recogidas en la instrucción IS-18). -----

CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Estaban disponibles los certificados de control de calidad de los equipos, así como los de actividad y hermeticidad de las fuentes radiactivas. -----

- Estaban disponibles los certificados de las revisiones de los equipos radiactivos, realizadas por la firma _____ de Madrid, consistentes en la medición de los niveles de radiación en torno a los equipos y en la verificación de los sistemas de seguridad (con una periodicidad semestral) y en las pruebas que garantizan la hermeticidad de las fuentes radiactivas (con una periodicidad anual). Que el supervisor realiza mensualmente controles de los niveles de radiación en el entorno de los equipos y comprobaciones de las señalizaciones. -----

- Disponen de unos acuerdos con las firmas _____ y _____ para la devolución futura de las fuentes radiactivas actualmente en uso. -----

- Estaba disponible el Diario de Operación de la instalación debidamente diligenciado y cumplimentado. -----

- Habían remitido al CSN y a la Dirección General de Industria, Energía y Proyectos Estratégicos S3 del Gobierno de Navarra el informe anual de actividades correspondiente al año 2021. -----

SEIS. DESVIACIONES

- No se detectaron. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta en Pamplona y en la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, a trece de julio de dos mil veintidós.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **ROCKWOOL PENINSULAR, S.A.**, para que, con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



2022.07.13 12:11:58 +02'00'



Instituto de Salud Pública y Laboral
de Navarra
Unidad de Seguridad Física

31012 PAMPLONA

En Caparroso, a 11 de junio de 2021

, Director de la Planta de ROCKWOOL Peninsular SAU. en
Caparroso, manifiesta:

Que está totalmente de acuerdo con el contenido del acta de inspección **CSN-
GN/AIN/23/IRA/2467/22** recibida en la dirección de correo habilitada del Gobierno de
Navarra.

Sin otro particular y para que conste a los efectos que se consideren oportunos.

Director de fábrica