

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día trece de junio de dos mil doce, en las instalaciones de **THYSSENKRUPP GALMED, S.A.**, ubicadas en la [REDACTED], en el Puerto de Sagunto, provincia de Valencia.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva destinada a control de procesos industriales en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED], Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la seguridad y la protección radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva autorización de puesta en marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 27 de enero de 1994, y última autorización de funcionamiento y notificación de puesta en marcha concedida por el Servicio Territorial de Energía de la Generalitat Valenciana, con fecha 8 de agosto de 2006.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación radiactiva constaba de los siguientes equipos:
 - Cuatro (4) equipos de rayos X de la firma [REDACTED], tres de ellos con condiciones máximas de funcionamiento de 120 KVp y 10 mA, y uno de 50 KVp y 5 mA, alimentando a un total de siete tubos emisores de rayos X y ubicados en un almacén vallado y cerrado con llave, a la espera de ser retirados. _____

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Un (1) equipo de rayos X de la firma [REDACTED] GmbH con condiciones máximas de funcionamiento de 40 KVp y 10 mA, alimentando a dos tubos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] ubicado en la sección centro-torre. _____
- Dos (2) equipos de rayos x de la firma [REDACTED] GmbH con condiciones máximas de funcionamiento de 100 KVp y 10 mA, alimentando a un tubo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] cada uno y ubicados:
 - Parte inferior de la entrada de la desbobinadora. _____
 - Parte superior de la entrada de la desbobinadora. _____
- Los equipos en funcionamiento disponían de señalización luminosa indicativa de equipo apagado, encendido, obturador abierto y obturador cerrado, respectivamente. _____
- La ubicación de los equipos no coincidía con el lugar de trabajo habitual de ningún empleado de la instalación. _____
- Las proximidades de los equipos se encontraban señalizadas conforme norma UNE 73.302, como Zona Vigilada, disponiendo de un vallado a su alrededor como medios de control de acceso. _____
- La instalación disponía de una cámara de ionización de la firma [REDACTED] mod. [REDACTED], n/s 2205-006 calibrada por e [REDACTED] el 17 de junio de 2009. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Disponían de siete dosímetros de área, ubicados en las proximidades de los equipos, procesados mensualmente por la firma [REDACTED], [REDACTED], sin incidencias significativas en los resultados disponibles hasta el mes de abril de 2012. _____
- Los supervisores de la instalación realizaban el [REDACTED] mensual y anual reflejando los resultados obtenidos en el Diario de Operaciones y en el Informe Anual. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

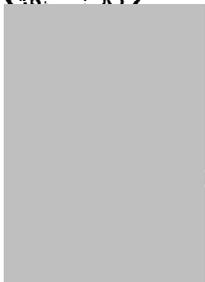
- La instalación disponía, en el momento de la inspección, de dos licencias de Supervisor en vigor. _____
- El personal profesionalmente expuesto de la instalación se había realizado en la firma [REDACTED] el reconocimiento de salud laboral durante el año 2011 y 2012, estando disponibles los certificados de aptitud médica. _____
- La instalación disponía de cuatro dosímetros personales, dos asignados a los supervisores de la instalación y dos al personal de mantenimiento, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] no presentando incidencias hasta los resultados correspondientes al mes de abril de 2012. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- Se facilitó a la inspección la documentación y correspondencia mantenida entre la instalación, la firma suministradora de los equipos y el Consejo de Seguridad Nuclear, referente al trámite iniciado para la autorización de los equipos instalados.
- Estaba disponible el Diario de Operaciones de la instalación, debidamente diligenciado por el Consejo de Seguridad Nuclear, en el que se registraba la recepción mensual de los informes dosimétricos, el control dosimétrico ambiental mensual y el acumulado anual, la vigilancia radiológica ambiental, la asistencia técnica de los equipos y anotaciones relacionadas con los trámites de gestión de la instalación. _____
- Según se reflejaba en dicho diario, los equipos de la firma [REDACTED] habían comenzado a funcionar en prueba con fecha 14 de febrero de 2011, y las galgas que albergaban los equipo de la firma [REDACTED] habían sido desmontadas con fecha 30 de noviembre de 2011. _____
- Estaba disponible el contrato de mantenimiento anual de los equipos [REDACTED] con la firma [REDACTED]. _____
- La revisión anual de los equipos de la firma IMS se había realizado por parte de la firma suministradora estando disponible el informe del mantenimiento realizado el 16 de abril de 2012. _____
- La firma suministradora de los equipos habían "acreditado" mediante un curso a dos operarios de la instalación para labores de mantenimiento eléctrico, no estando disponible en el momento de la inspección el certificado de capacitación.
- Los operarios realizaban el mantenimiento de los equipos con periodicidad mensual. _____
- Estaba disponible el registro de las actuaciones realizadas sobre los equipos y de los mantenimientos preventivos internos, desde enero de 2010. _____
- Estaba disponible el procedimiento de calibración del equipo de medida de radiación de la instalación en el que se reflejaba una periodicidad trienal. _____
- En cumplimiento del artículo 73 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas, estaba disponible el informe anual de la instalación, correspondiente al año 2011, disponiendo de registro de envío al Consejo de Seguridad Nuclear y al Servicio Territorial de Energía. _____

CINCO. DESVIACIONES.

- La instalación había instalado los nuevos equipos sin disponer de la correspondiente autorización según se indica en el artículo 40 del RD 1836/99 modificado por el RD 35/2008, por el que se aprueba el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el apartado 1.4 del Anexo I de la Instrucción IS-28, de 22 de septiembre de 2010, del Consejo de Seguridad Nuclear, sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría. _____



Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a diecinueve de junio de dos mil doce.

LA INSPECTORA

Fdo

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la **THYSSENKRUPP GALMED, S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

NOTA: Con respecto al capítulo 5 "DESVIACIONES" hemos de decir que con fecha 06/07/2010 se envió al CSN una solicitud de autorización de puesta en marcha para las 2 galgas de rayos X que se mencionan: son las que se nombran en el capítulo 1:

- Parte inferior de la entrada de la desbobinadora
- Parte superior de la entrada de la desbobinadora

De acuerdo a las instrucciones del CSN se va a enviar una nueva solicitud de autorización para estas 2 galgas durante el mes de Julio a la Generalitat Valenciana junto con la solicitud de baja de los equipos de [REDACTED]

9/07/2012



DILIGENCIA

En relación a las observaciones presentadas por la instalación **THYSSENKRUPP GALMED, S.A.**, al acta de inspección de referencia CSN-GV/AIN/20/IRA-1991/12, realizada con fecha trece de junio de dos mil doce, en la instalación del Puerto de Sagunto, la inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear manifiesta lo siguiente:

1. Se acepta el comentario

L'Eliana, a 12 de junio de 2012

LA INSPECTORA

Fc

