

CSN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear

CERTIFICA: Que se ha personado el día diecinueve de septiembre de dos mil ocho en la CLÍNICA UNIDENTAL 2000, cuyo titular es YVORY DENTAL SL, de [REDACTED], y que se encuentra en la [REDACTED] en Madrid (C.P.-28019).

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a radiodiagnóstico médico, y que se encuentra inscrita en el Registro oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid desde fecha 16/02/2007.

Que la inspección estuvo motivada por la comunicación verbal de posibles anomalías en los blindajes existentes.

Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED] directora del Centro, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la protección radiológica.

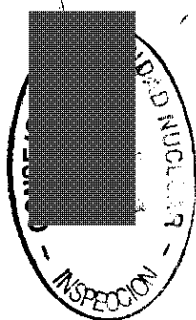
Que se advierte al representante del titular de la instalación de que el acta que se levanta así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS Y EQUIPOS

- La instalación tiene 3 equipos declarados y 1 más sin declarar. Los 4 equipos estaban instalados en sendas salas de la Clínica. Todas las salas se encontraban señalizadas con trébol. _____

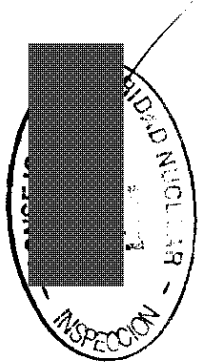


CSN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Los equipos instalados eran los siguientes:
 - Gabinete 1.- [REDACTED] con los nº de serie 06050453 (Tubo); 0620391 (Soporte del brazo) y 0610528 (soporte del controlador DENS-O-MAT)
 - Gabinete 2.- Intraoral [REDACTED] con los nº de serie 06050452 (Tubo); 0620390 (Soporte del brazo) y 0610527 (soporte del controlador DENS-O-MAT)
 - Gabinete 4.- [REDACTED] con los nº de serie 06051231 (Tubo); 0620937 (Soporte del brazo) y 0611193 (soporte del controlador DENS-O-MAT). (el Gabinete 3 es un Office)
 - Gabinete Orto.- [REDACTED] con receptor digital. _____
- Disponían de carteles de aviso a embarazadas. _____
- Disponían de 2 delantales y 1 collarín plomados. _____
- La sala del ortopantomógrafo está plomada en todos sus colindamientos horizontales. La puerta, con una lámina de 1 mm. de plomo ha sido plomada, según se manifestó, hace dos semanas. No dispone de visor para observación del paciente. _____
- El Gabinete 1 tenía tabique en dos de sus paredes, siendo de cristal las paredes que dan a la zona de recepción, al pasillo y al Gabinete nº 2. __
- El Gabinete 2 tenía tabique en una de sus paredes, siendo de cristal las paredes que dan al Gabinete 1, al pasillo y al Office. _____
- El Gabinete 4 tenía tabique en dos de sus paredes, siendo de cristal las paredes que dan a la calle, sala de espera y despacho, y al pasillo.
- El espesor del cristal que era accesible (en las puertas) era de 1 cm. ____
- Las cuatros salas disponen de un pulsador de los equipos en el exterior. La ubicación del operador para actuar sobre estos pulsadores solo está protegida por los cristales que constituyen las paredes y puertas de las salas, excepto en el equipo panorámico, plomado en su totalidad. _____
- Todos los equipos intraorales disponen de RadioVisioGrafía. _____



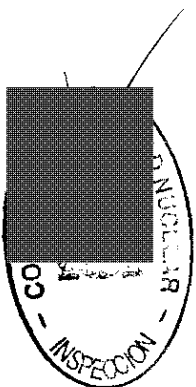


DOS. MEDIDAS DE RADIACIÓN

- Mientras se efectuaban disparos con cada uno de los equipos, sobre un fantoma de agua, se midieron las siguientes tasas de dosis en las distintas ubicaciones del operador:
 - Gabinete nº 1 (con disparo de 0'20 seg) – 2'4 $\mu\text{Sv/h}$
 - Gabinete nº 2 (con disparo de 0'20 seg) – 14 $\mu\text{Sv/h}$
 - Gabinete nº 4 (con disparo de 0'26 seg) – 1'2 $\mu\text{Sv/h}$
 - Gabinete Panorámico (giro completo) – 0'2 $\mu\text{Sv/h}$
- Mientras se efectuaba un disparo con el equipo del Gabinete nº 4, con 0'34 segundos, en la sala de espera adyacente se medían 10 $\mu\text{Sv/h}$. ____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACION

- Según manifestó la Directora del Centro, los dentistas o estomatólogos que trabajan en la instalación lo hacen de una forma completamente independiente unos de otros, de forma que ninguno de ellos asume responsabilidad o dirección alguna acerca del trabajo de los demás. Los actuales son:
 - D^a [REDACTED]
 - D^a [REDACTED]
 - D^a [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- Las Auxiliares y operadoras actuales del equipo panorámico son:
 - D^a [REDACTED]
 - D^a [REDACTED]
- Según se manifestó, cada uno de los estomatólogos es operador del equipo intraoral del Gabinete en que esté trabajando, mientras que las únicas operadoras del equipo panorámico son las auxiliares citadas. ____
- Se disponía de 4 dosímetros TL de "Área-Ambientales", ubicados en el interior de cada uno de los Gabinetes. Los valores de los registros dosimétricos del mes de julio de 2008 eran de 0'00 mSv. El Centro Lector de ellos es [REDACTED] No se disponía de historial dosimétrico de las personas expuestas a radiaciones. ____
- Según manifestaron las operadoras, a ellas se les ha ofertado un reconocimiento médico anual. ____



CSN

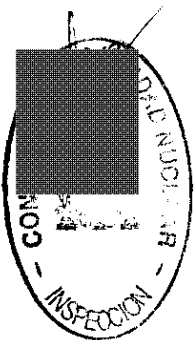
CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Según manifestaron, se realizan entre 5 y 10 radiografías intraorales diarias y unas 15-20 panorámicas semanales. _____
- Se ha recibido en el CSN el informe anual correspondiente al año 2007, remitido por la UTPR [REDACTED] en formato electrónico. Según dicho Informe, en fecha 11/07/2007 se realizó un control de calidad de los 4 equipos. En él no figuran anomalías. _____
- La documentación para la Declaración fue preparada por la UTPR [REDACTED] y el Certificado de Verificación de la instalación incluido en ella fue firmado por dicha UTPR en fecha 19/01/2007. _____

DESVIACIONES

- El equipo instalado en el Gabinete 4 no ha sido Declarado al Registro oficial de la Administración de Industria de la Comunidad Autónoma, incumpléndose por tanto el artículo 10º del Real Decreto 1891/1991, de instalación y utilización de instalaciones de radiodiagnóstico médico. ____
- Los blindajes de las salas, descritos en el Punto UNO de este Acta, no se corresponden con los declarados en la documentación registral, entre la cual se incluye un Certificado, firmado en 28/08/2006 por D. [REDACTED] Administrador Único de la empresa [REDACTED] afirmando que las paredes y puertas de los gabinetes están plomados con 2 milímetros de plomo. Igualmente, en los planos, tanto de la documentación de Declaración como en los adjuntados por la UTPR en el Informe Anual, figuran tabiques donde solo hay cristal. _____
- Los dentistas o estomatólogos Dª. [REDACTED] que realizan funciones de director y operador de los equipos, no disponían de Acreditación para ello, incumpléndose por tanto la Especificación 3ª del Anexo I del R. D. 1891/1991. _____
- Las dos operadoras del equipo panorámico no disponen de Acreditación para ello, incumpléndose por tanto la Especificación 3ª del Anexo I del R. D. 1891/1991. _____
- No disponían de un protocolo escrito para la asignación de dosis a los trabajadores expuestos a partir de los dosímetros de área, _____

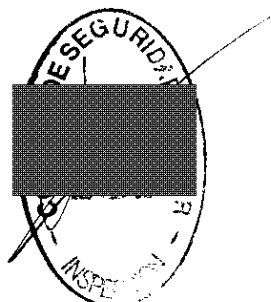




incumpléndose por tanto el Artículo 31 del RD 783/2001, Reglamento de protección sanitaria contra radiaciones ionizantes. _____

- No disponían de historiales dosimétricos individualizados de cada trabajador expuesto, limitándose la información dosimétrica a las lecturas mensuales de los dosímetros de Área. Se incumple por tanto la Especificación 6ª del Anexo I del Real Decreto 1891/1991, sobre instalación y utilización de instalaciones de radiodiagnóstico médico. ____
- Los dosímetros TL de área no estaban colocados en lugares fijos y representativos de la ubicación de los operadores sino dentro de las salas, depositados sobre el mobiliario. _____
- El personal de operación ignoraba la existencia de las normas de protección radiológica. Éstas estaban guardadas en una carpeta rotulada por [REDACTED] junto al resto de la documentación de rayos X. ____
- El Diario de Operación, entregado por [REDACTED], se encontraba vacío. No se disponía de registro de incidencias o averías ni de registro de radiografías hechas. _____
- Realizan una radiografía panorámica de forma sistemática a cada nuevo paciente con el fin de diagnosticar todos los hallazgos existentes y ofertar al paciente los correspondientes tratamientos. No constaba por escrito la justificación de dicha práctica en el Protocolo de Garantía de Calidad de que disponen y que tiene Registro de entrada en Sanidad, incumpléndose por tanto el artículo 2 del RD 815/2001, sobre justificación del uso de las radiaciones ionizantes para la protección radiológica de las personas con ocasión de exposiciones médicas. ____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la sede del Consejo de Seguridad Nuclear a veintinueve de septiembre de dos mil ocho.

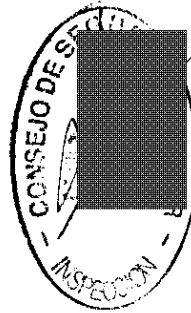


CSN/AIN/01/RX/M-5506/08
Hoja 6 de 6

CSN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR



TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del RD 1836/1999 citado, se invita a un representante autorizado del Centro **"CLINICA DENTAL UNIDENTAL 2000" (Madrid)** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

*Acta enviada (Registro de Salida: 30/09/08)
y no contestada, a fecha 20/03/2009*

