

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED] funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: que se ha personado el día veintisiete de noviembre de dos mil diecisiete, en las instalaciones de la delegación de **GEOTECNIA Y CIMENTOS, S.A. (GEOCISA)**, ubicada en la [REDACTED] del municipio de Quart de Poblet, en la provincia de Valencia.

La visita tuvo por objeto la inspección de control, sin previo aviso, de la delegación de la instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad en suelos, mediante ensayos no invasivos, ubicada en el emplazamiento referido.

La inspección fue recibida por d. [REDACTED] supervisor de la instalación, Dña. [REDACTED], jefa de división de la zona de levante, y por Dña. [REDACTED] coordinadora de prevención de calidad y medioambiente, quienes aceptaron la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad Nuclear y Protección Radiológica.

La instalación, dispone de autorización vigente (MO-21) concedida la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid con fecha 11 de marzo de 2009.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta:

UNO. INSTALACIÓN

- La instalación es una delegación en la Comunidad Valenciana de la sede principal ubicada en la [REDACTED] en Coslada, Madrid. _____

- La instalación disponía de un búnker construido con paredes de hormigón de 20 cm de espesor, ubicado en la planta baja del edificio, cuya puerta de acceso se encontraba cerrada con llave, en poder del operador encargado del laboratorio, y señalizada conforme norma UNE 73.302 como zona vigilada con riesgo de irradiación. _____
- El búnker delimitaba lateralmente con almacén, sala de cortes y una nave contigua, en la parte inferior con suelo y superior con despachos de la empresa. ____
- La instalación disponía de un equipo asignado en el momento de la inspección:
 - Equipo _____, modelo _____, número de serie 36479, con 2 fuentes radiactivas encapsuladas de americio-241/berilio y cesio-137, con números de serie 10-2451 y 10-2112, y actividad nominal máxima de 1,48 GBq (40 mCi) y 296 MBq (8 mCi), referidas al 7 y 5 de abril de 2005 respectivamente. _____
- En el momento de la inspección el equipo se encontraba en el búnker, en el interior de su contenedor y almacenado en posición vertical con la fuente en la parte inferior para minimizar la tasa de dosis. _____
- El bulto se señalizaba con la etiqueta clase 7 Radiactivo II-Amarilla, IT 0,1, y número UN 3332, bulto tipo A, forma especial, el nombre y dirección del expedidor y los teléfonos para llamar en caso de emergencia. Disponían de precintos (candados) como medida de seguridad de apertura. _____
- La instalación disponía de medios para la extinción de incendios en las inmediaciones del búnker. _____

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- La delegación disponía de un detector de medida de la radiación que acompañaba a los operadores durante su trabajo, de la firma _____, tipo _____, modelo _____, número de serie 69897. _____
- El monitor había sido calibrado por _____ con fecha 29 de febrero de 2016 y verificado internamente por la instalación con fechas 15 de marzo de 2016 y 8 de marzo de 2017. _____

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Medidos los niveles de radiación por parte de la inspección, se obtienen los siguientes valores máximos de tasa de dosis equivalente:
 - Contacto con la puerta de acceso al recinto del búnker: fondo ambiental. _____
 - Contacto con la puerta de acceso al búnker: 2,62 μ Sv/h. _____
 - Bulto radiactivo: 22,4 μ Sv/h en contacto y 0,87 μ Sv/h a 1 metro de distancia. _

- La instalación disponía de 1 dosímetro de área de termoluminiscencia ubicado en el acceso al búnker, procesado por la firma [REDACTED] estando disponibles sus cuyas lecturas mensuales hasta el mes de septiembre de 2017. ____

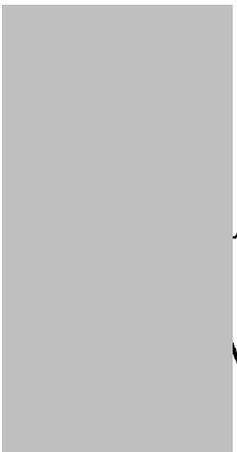
CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- La delegación disponía de 3 licencias de operador en vigor aplicadas a la medida de densidad y humedad en suelos. _____
- El supervisor de la instalación lo era también de la delegación, disponiendo de licencia en vigor aplicada a control de procesos, técnicas analíticas y actividades de bajo riesgo. _____
- La instalación dispone de 3 dosímetros personales de termoluminiscencia procesados mensualmente por la firma [REDACTED] estando las lecturas disponibles hasta el mes de septiembre de 2017. _____
- El personal con licencia se realizaba el reconocimiento médico en la mutua [REDACTED] durante los años 2016 y 2017, disponiendo de los certificados de apto. _____
- El personal de la delegación había recibido una jornada de formación el 29 de junio de 2016 en materia de carga, descarga y transporte de mercancías peligrosas, impartido por la instalación y el consejero de seguridad en el transporte, del que se disponían el registro de asistentes, temario impartido y certificados de asistencia. _____

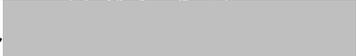
CINCO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN

- Disponían de un diario de operaciones asignado al equipo, debidamente diligenciado, en el que se hacía constar el desplazamiento, registrando la fecha, destino, operador y medida de tasa de dosis a 1 m del vehículo antes de la salida.
- Según se manifestó y se reflejaba en el diario de operaciones, el equipo pernoctaba siempre en la instalación, almacenado en el búnker de la delegación y alojado en su contenedor de transporte. _____
- La prueba de control visual de la varilla y de líquidos penetrantes fue realizada por [REDACTED] respectivamente, con fecha 27 de octubre de 2015, disponiendo del informe correspondiente. _____
- La última revisión de funcionamiento y verificación radiológica realizados por [REDACTED] hermeticidad por [REDACTED] se efectuaron el 20 de septiembre de 2017, estando pendiente de recepción el informe de resultados. _____

- La hermeticidad de las fuentes era efectuada anualmente por la unidad técnica de protección radiológica de [REDACTED] disponiendo de los informes de las comprobaciones realizadas el 19 de enero de 2016 y 13 de marzo de 2017. _____
- La revisión semestral de la mecánica funcional, electrónica y verificación radiológica del equipo era realizada por [REDACTED] estando disponibles los informes de las actuaciones realizadas el 24 de abril y 24 de octubre de 2016 y 24 de abril y 29 de octubre de 2017. _____
- Disponían de los procedimientos de funcionamiento de la instalación en los que se incluían los correspondientes al transporte, almacenamiento y verificación de equipos, revisión y mantenimiento semestral de los equipos radiactivos y del búnker, hermeticidad de las fuentes radiactivas, investigación en caso de superación de dosis, uso de dosímetros y protección radiológica. _____
- Disponían de los certificados originales de actividad y hermeticidad de las fuentes radiactivas del equipo. _____
- Disponían de procedimiento de verificación y calibración de los equipos de medida de radiación reflejándose una calibración sexenal y una verificación interna anual.
- El Consejero de Seguridad para el transporte de mercancías peligrosas estaba contratado con la firma [REDACTED] _____
- Los desplazamientos de los equipos se realizaban por personal de la instalación y vehículos de la empresa, señalizados con etiquetas reglamentarias correspondientes a la clase 7 y paneles naranja correspondientes al transporte de mercancías peligrosas. _____
- Los vehículos de transporte disponían de material de balizamiento y protección así como de las correspondientes instrucciones escritas y cartas de porte genéricas. _
- Disponían de póliza de cobertura de riesgos por daños nucleares y radiactivos, emitido por la firma [REDACTED] en vigor hasta el 1 de enero de 2018. _____
- El reglamento de funcionamiento, plan de emergencia interior y los procedimientos mencionados se encontraban a disposición del personal en formato electrónico a través de la intranet de la instalación o en papel colocados en lugares accesibles de la delegación. _____
- Los informes anuales de la instalación de los años 2015 y 2016 habían sido remitidos dentro del plazo legalmente establecido desde la sede central de la empresa al Consejo de Seguridad Nuclear. _____



Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Real Decreto 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el Real Decreto 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a catorce de diciembre de dos mil diecisiete.

Fdo. 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del Real Decreto 1836/1999, se invita a un representante autorizado de **GEOTECNIA Y CIMENTOS, S.A. (GEOCISA)**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

