

SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

ACTA DE INSPECCIÓN

██████████, funcionario de la Generalitat de Catalunya e inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha presentado el día 8 de julio de 2013, en la delegación de Catalunya de EUROCONTROL, SA, sita en la ██████████ del ██████████ ██████████, en Montmeló (Vallès Oriental), provincia de Barcelona.

Que la visita tuvo por objeto realizar la inspección de la Delegación de Catalunya de EUROCONTROL, SA, instalación radiactiva destinada a radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido que dispone de autorización de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid de fecha 15.01.2013.

Que la inspección fue recibida por don ██████████, Responsable del Área de Ensayos de la delegación y operador, quienes manifestaron conocer y aceptar la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad nuclear y la protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección de que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones realizadas por la inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- La Delegación permanente en Catalunya de EUROCONTROL, SA, se encontraba instalada en la planta baja, en el fondo de la nave industrial destinada a almacén de fabricados, propiedad de la firma ██████████.-----

- Estaba disponible un castillete de plomo que actúa como búnker cuando se realizan radiografías de probetas en la instalación. -----



SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- En un recinto con cerramiento metálico, con puerta también metálica, con cerradura y llave, en el emplazamiento referido, se encontraba instalado un armario metálico señalizado con puerta con candado en cuyo interior se encontraba un arcón de acero señalizado con paredes y puerta con candado, de 2,5 cm de grosor, que contenía un recinto de plomo señalizado con paredes y puerta de 2,6 cm de hierro (Fe) más 4 cm de plomo (Pb) de grosor con candado en puerta capaz de albergar un máximo de 2 gammágrafos. Habitualmente hay destinado permanentemente un gammógrafo. -----

- El armario, el arcón y el recinto disponían de sendos candados con una única llave para los tres. Dicha llave era custodiada por el operador. -----

- Tienen establecido un acuerdo con la firma [REDACTED] que permite que el armario metálico citado con su contenido pueda estar dentro del recinto con cerramiento metálico ubicado en su almacén. -----

- En el momento de la inspección, en el interior del recinto de acero y plomo, se encontraba almacenado un equipo de gammagrafía de la marca [REDACTED] ([REDACTED]), modelo [REDACTED] n/s D5287, en cuya placa de identificación se leía: Radioactive material Type B(U) Package UN 2916, USA/9296/B(U)-96, Type B; Max Capacity: 5,55 TBq (150 Ci). Estaba provisto de una fuente radiactiva encapsulada de Ir-192 en cuya placa de identificación se leía: Curies: 67,1; Date: 2/23/13; Isotope: Ir-192; Serial nº: G328; Model No: 87552; -----

- Dicho equipo se recibió en la instalación en fecha de 01.07.2013:-----

- En el día de la inspección la actividad de la fuente era de 19,2 Ci (0,71 TBq).

- En contacto con el gammógrafo se midió una tasa de dosis máxima de 97 $\mu\text{Sv/h}$, y a 1 m del mismo una tasa de dosis máxima de 1,6 $\mu\text{Sv/h}$.-----

- Con el equipo colocado en el interior del recinto de acero y plomo se midió una tasa de dosis en contacto con la puerta del recinto de Fe+Pb de 0,2 $\mu\text{Sv/h}$. En la nave industrial, en contacto con la pared de separación con el armario metálico, se midió una tasa de dosis de 0,02 $\mu\text{Sv/h}$, compatible con el fondo. -----

- Estaban disponibles material de seguridad para el trabajo con el equipo como pinzas, guantes, teja, etc., y elementos para la señalización. -----

- Estaba disponible un telemando con referencia EU-TL-19. -----

- Estaba disponible el certificado de actividad y hermeticidad en origen [REDACTED] de la fuente radiactiva de Ir-192 n/s G328. Estaba disponible el certificado de materia radiactiva encapsulada en forma especial USA/0392/S-96 rev. 10.--

- Estaban disponibles los siguientes certificados emitidos [REDACTED]:-----



SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Entrega de la fuente G328 de [REDACTED].-----
- Retirada de la fuente con n/s G944 anteriormente instalada en el equipo D5287.-----
- Revisión del equipo en fecha 14.03.2013.-----
- Revisión del telemando [REDACTED] y manguera de fecha 14.03.2013. El telemando objeto de la revisión no coincide con el telemando presente en el momento de la inspección.-----

- No estaba disponible el certificado de hermeticidad en equipo y fuente----

- Estaba disponible el certificado de aprobación de bulto tipo B del gammógrafo modelo [REDACTED] [REDACTED] USA/9296/B(U)-96 rev. 6.-----

- Según se manifestó, en condiciones normales la actividad inicial de la fuente de Ir-192 que se carga anualmente en el gammógrafo no suele superar los 40 Ci de actividad.-----

- El equipo D5287 se encontraba destinado en la delegación de Bilbao hasta el 01.07.2013. Indicaron que no tienen adjudicado un gammógrafo de manera fija, sino que habitualmente reciben un gammógrafo procedente de Zaragoza, cuando dicha delegación adquiere una nueva fuente.-----

- Estaba disponible el diario de operación del equipo radiactivo en el que anotan las salidas de éste, la actividad de la fuente y las dosis recibidas por el operador y el ayudante por el dosímetro de lectura directa y firmado por el supervisor en fecha 08.05.2012.-----

- El supervisor realiza una supervisión de las operaciones en la delegación con periodicidad anual. Se mostró a la Inspección el último registro de dicha supervisión que se llevó a cabo el 27.08.2012.-----

- Estaban disponible y vigente 1 licencia de operador a nombre de don [REDACTED]-----

- Esporádicamente don [REDACTED] trabaja como ayudante de los operadores.-----

- El [REDACTED] había causado baja en la instalación en fecha en mayo de 2013.-----

- Los trabajadores profesionalmente expuestos de la delegación se someten a una revisión médica específica anual. Estaban disponibles los certificados de aptitud correspondientes.-----

- Estaban disponibles 2 dosímetros personales, 1 para el operador y 1 para el ayudante, a cargo de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] de Madrid para el control dosimétrico de los trabajadores profesionalmente expuestos.-----



SNCONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Estaban disponibles los historiales dosimétricos individualizados de los trabajadores expuestos. -----

- Estaban disponibles los siguientes dosímetros de lectura directa: -----

- 1 de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] n/s 241088, calibrado por el [REDACTED] el 27.03.2012. No se pudo acreditar su fecha de verificación. -----
- 1 de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] 541, calibrado por el [REDACTED] en fecha 27.06.2012. No se pudo acreditar su fecha de verificación. -----

- Estaba disponible un detector de radiación de la firma [REDACTED], [REDACTED], n/s 31961. No se pudo acreditar ni su fecha de calibración ni de verificación. -----

- Estaba disponible el programa de calibración y verificación de los detectores de la instalación. -----

- La verificación de los dosímetros y detectores de la instalación la realiza el supervisor de forma centralizada en la sede de Cantabria, comunicando a la sede de Montmeló únicamente la conformidad de la verificación. No estaba disponible dicha comunicación. -----

- Estaba disponible el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia de la instalación radiactiva. Estaba disponible un documento firmado por los operadores en el que declaran que han recibido el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia, así como todos los otros procedimientos de la instalación. -----

- Estaba disponible un procedimiento de control interno de las dosis de los operadores y un procedimiento de control de entrada y salida de los equipos. --

- No se pudo precisar cuándo se realizó el último control de los niveles de radiación en las inmediaciones del búnker. -----

- Estaba disponible el programa de formación que el supervisor había impartido a los trabajadores de la instalación en fecha de 09.06.2011 sobre el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de emergencia de la instalación y la relación de asistentes a la sesión. Según se manifestó en fecha 27.08.2012, durante la visita del supervisor, se realizó una sesión de refresco. -----

- En la delegación no disponen de las hojas de inventario de las fuentes encapsuladas de Ir 192 que reciben. Indicaron que tanto dichas hojas de inventario como la garantía financiera se centraliza en Cantabria. -----

- Estaba disponible la póliza [REDACTED] de responsabilidad civil nuclear con la compañía [REDACTED] para el transporte del equipo. Dicha póliza no estaba actualizada. -----



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Disponían de consejero de transporte para el movimiento de los equipos de la instalación. La documentación relativa a dicho consejero estaba en la sede central de Cantabria.-----

- Según se manifestó, en el transporte del equipo se acompaña la siguiente documentación: carta de porte, plan de emergencia, instrucciones escritas en caso de emergencia, certificado de aprobación del bulto y certificado de materia radiactiva en forma especial.-----

- El operador y el ayudante no estaban autorizados para conducir mercancías peligrosas de la clase 7. Según se manifestó, en caso de necesidad el equipo lo desplazaría el antiguo operador [REDACTED], que sí dispone del certificado de formación correspondiente (carné ADR clase 7).-----

- Estaban disponibles equipos para la extinción de incendios.-----

- Según se manifestó se realiza un simulacro de emergencia cuando el supervisor realiza la supervisión de las operaciones en la delegación.-----

Desviaciones

- El certificado de revisión del telemando no se corresponde con el telemando presente en el momento de la inspección.-----

- No estaba disponible el certificado de hermeticidad en equipo y fuente realizado por [REDACTED].-----

- No se pudieron acreditar las fechas de verificación de los DLDs y del radiómetro. No se pudo acreditar la fecha de calibración del radiómetro.-----

- No se pudo precisar cuándo se realizó el último control de los niveles de radiación en las inmediaciones del búnker.-----

- No estaba actualizada la póliza de responsabilidad civil nuclear para el transporte del equipo.-----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Barcelona y en la sede del Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya a 11 de julio de 2013.



SN

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Firmado:

SALIDA
Fecha 23/12/12
N.º 015/13

Juan Merino Pareja

J. Merino Pareja

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas (Real Decreto 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), BOE 313 del 31.12.1999 - versión castellana y BOE 1 del 20.01.2000 - versión catalana), se invita a un representante autorizado de Eurocontrol S.A. para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

- por la presente manifiesto mi conformidad con el resultado de la inspección, y por a acciones por observaciones encontradas:
- El telemando que estaba en la inspección ED-76-19 se adjunta actualizado, y se cambia a otro equipo por preferencia de su wa el radiólogo.
 - Se adjunta el acta de funcionamiento de hermeticidad
 - Los DED/DAD que dispone Suelva están calibrados en el 2012 por [redacted] caso sus verificaciones internas son anuales, se realizarán otra en septiembre.
 - El último control de niveles de radiación del bunker se hizo el 3/5/13, esta reportar a gacha en el libro general que fue renovado por el CSN en Enero 2013
 - La política del seguro para el transporte fue revisada por la inspectores [redacted] del CSN en Enero 2013. Todas las reportar a renovar al mismo tiempo [redacted]



Diligencia

En relación con el acta de inspección CSN-GC/AIN/82/IRA/0162/2013 realizada el 08/07/2013, a la delegación de la instalación radiactiva Eurocontrol SA, sita en C. [REDACTED], el titular de la instalación radiactiva incluye comentarios y alegaciones a su contenido.

Don/Doña [REDACTED], inspector/a acreditado/a del CSN, que la suscribe, manifiesta lo siguiente:

El comentario o alegación no modifica el contenido del acta

Barcelona, 7 de agosto de 2013

[REDACTED]