

ACTA DE INSPECCION

D/D^a [REDACTED] Inspector/a del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se personó el día veintinueve de agosto de dos mil doce, en **INZAMAC ASISTENCIAS TÉCNICAS S.A.**, sito en la [REDACTED] [REDACTED], en Zamora.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, destinada a la medida de densidad y humedad de suelos, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización en vigor (MO-07) fue concedida por la Consejería de Economía y Empleo de la Junta de Castilla y León en fecha 31 de octubre de 2007.

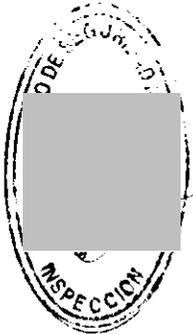
Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED] Supervisora de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Disponen de dos delegaciones, una en Salamanca y otra en Palencia. _
- El recinto de almacenamiento en Zamora se encontraba señalizado como Zona Vigilada con riesgo de irradiación y contaminación, disponía de medios para establecer un acceso controlado y de extintor próximo.
- Disponen de un total de diez equipos [REDACTED] de la serie [REDACTED] para la medida de densidad y humedad en suelos. _____

- El día de la inspección los equipos se encontraban en la siguiente situación: _____
- Modelo [REDACTED] nº 19.401, desplazado a la delegación de Palencia, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 26.352, desplazado en obra en Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 29.194, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 32.866, desplazado en obra en Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 36.021, almacenado en el recinto de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 36.022, desplazado en obra de Zamora, revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 37.121, desplazado a la delegación de Salamanca, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
 - Modelo [REDACTED] nº 37.122, desplazado a la delegación de Salamanca, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____



- Modelo [redacted] nº 37.437, desplazado en la delegación de Salamanca, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [redacted] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____
- Modelo [redacted] nº 37.896, desplazado en la delegación de Palencia, revisado y realizada prueba de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [redacted] respectivamente, con fecha marzo de 2012. _____

- Disponen de procedimiento escrito de [redacted] para la revisión de los equipos de medida de densidad y humedad de suelos. Según se manifiesta el personal de la instalación revisará una vez al año los equipos. _____
- Se ha realizado la revisión a la integridad varilla-fuente por [redacted] en diciembre de los equipos con n/s 26352, 29184 y 32866 en diciembre de 2009, de los equipos con n/s 36021 y 36022 en mayo de 2010, del equipo con n/s 19401 en enero de 2010 y de los equipos con n/s 37121, 37122, 37437, 37896 en junio de 2012. _____
- Disponen de doce monitores; ocho [redacted] con n/s 1864, 1991, 217, 1867, 2501, 13869, 13736, 13776 y 13775 y cuatro equipos de la firma [redacted] modelo [redacted] con n/s 67060, 67061, 73158 y 73160. Los monitores [redacted] t con n/s 171-B y 2102 se dan de baja en la instalación. _____
- Los monitores nº 217, 1864, 1967 y 1991 están calibrados por [redacted] en marzo de 2009, el monitor nº 13776 calibrado en fábrica en febrero de 2006, los monitores 4 con n/s 67060 y 67061 calibrados en fábrica en el año 2007 y los monitores 4 con n/s 73158 y 73160 calibrados en fábrica en el año 2012. _____
- Los monitores [redacted] con n/s 13775, 13736 y 13869 se han enviado al [redacted] de la [redacted] para su calibración. _____
- Disponen del programa de calibración y verificación de los sistemas de detección y medida de la radiación, según el mismo realizarán la calibración de sus equipos cada cinco años y la verificación anualmente.
- Disponen de registro de las verificaciones realizadas a los monitores de radiación, siendo la última en enero de 2012. _____
- Estaban disponibles seis Diarios de Operación actualizados: _____



- Uno general, ref. 90.01.88, en el que anotan los datos de dosimetría, las revisiones de los equipos, pruebas de hermeticidad, las verificaciones de los monitores de radiación, los resultados de la vigilancia mensual de área realizadas en la instalación y otras cuestiones administrativas. No hay anotadas incidencias. _____
 - Cinco Diarios, correspondientes a los equipos [REDACTED] de Zamora en el que se anotan los datos relativos a la fecha, lugar, personal de operación e incidentes. No hay anotadas incidencias. _____
 - Disponen de una licencia de supervisor y diecinueve de operador en vigor y una licencia de operador en trámite de renovación. _____
 - Disponen de registros sobre la vigilancia mensual de los niveles de radiación del recinto de almacenamiento. No se indica el número de equipos almacenados cuando se realiza la medida. _____
- El personal expuesto se encuentra clasificado como categoría A. _____
- Disponen de contrato de lectura dosimétrica para 18 TLDs con [REDACTED]. Ultimas lecturas disponibles de julio de 2012 con valores de dosis profunda acumulada de fondo. _____
- Realizan revisiones médicas anuales en la [REDACTED]. _____
- Disponen de documentación justificativa de que el personal de la instalación conoce y ha recibido el Plan de Emergencia y el Reglamento de Funcionamiento. _____
 - Disponen de documentación justificativa de que el personal expuesto de la instalación ha recibido un curso de formación sobre el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia en marzo de 2012 impartido por la supervisora. _____
 - Los niveles de radiación medidos en el recinto de almacenamiento, con dos equipos dentro, se encontraban dentro de los límites autorizados. _
 - Se está revisando la cobertura de riesgo nuclear para el transporte de los equipos radiactivos. _____
 - Se ha incorporado la Instrucción IS-18, sobre los criterios para la notificación de sucesos e incidentes radiológicos en instalaciones radiactivas, al Plan de Emergencia de la instalación radiactiva. _____



- Está pendiente la elaboración de un procedimiento sobre "Comunicación de deficiencias" según el artículo 8 bis del Real Decreto 1836/1999. ____
- Se ha recibido en el Consejo de Seguridad Nuclear el informe anual de la instalación correspondiente al año 2011. _____

DESVIACIONES

- No disponen de Consejero de Seguridad en el Transporte.
- No disponen de señalización reglamentaria para el transporte. _____
- La señalización de las maletas de transporte de los equipos se encontraba deteriorada o no existía. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a seis de septiembre de dos mil doce.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del "INZAMAC ASISTENCIAS TÉCNICAS S.A." para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

En estos momentos estamos realizando los trámites para disponer de Consejero de Seguridad en el transporte, así como la señalización correspondiente.

Conforme el Supervisor

Zaragoza a 12 de Septiembre de 2012