

162420

ACTA DE INSPECCION

D^a [REDACTED] Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se ha personado el día seis de febrero de dos mil siete en **ESTUDIOS Y CONTROL DE MATERIALES, S.L. (EYCOM)**, sita en c/ [REDACTED] en Almería.

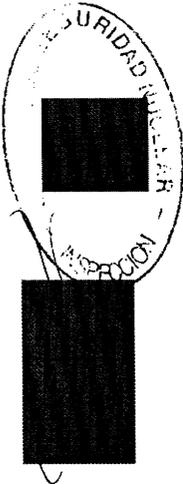
Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad de suelos y radiografía industrial, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización de Modificación (MO-4) fue concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, en fecha 3 de octubre de 2005.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED] supervisor de la instalación y D. [REDACTED] responsable de la gestión administrativa, quienes aceptaron la finalidad de la inspección, en cuanto se relaciona con la seguridad nuclear y la protección radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

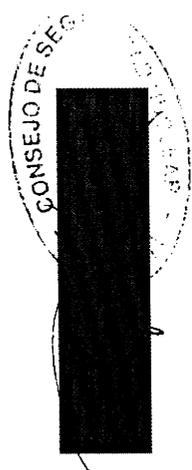
Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- No ha habido modificaciones en las dependencias de la instalación con respecto a lo descrito en el Acta anterior (CSN/AIN/16/IRA/1664/05). El almacén destinado a los equipos se encontraba señalizado conforme al Reglamento y disponía de cierre con llave. _____
- No han adquirido ningún equipo nuevo con respecto a los descritos en el Acta anterior. _____



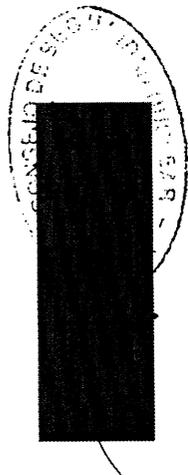


- El día de la inspección únicamente se encontraba almacenado el equipo de Rayos X – / [REDACTED] 00 E. Ninguno de los seis medidores de densidad y humedad de suelos: [REDACTED] – se encontraba en la instalación en el momento de la inspección. Según se manifiesta estaban desplazados a diferentes obras en la provincia de Almería. _____
- El día de la inspección no estaba disponible un registro actualizado de la localización de cada uno de los equipos CPN desplazados a obras en la provincia de Almería. Según se manifiesta cada equipo esta asignado principalmente a un operador, que rellena posteriormente el diario de operaciones. _____
- Según se manifiesta en la actualidad no disponen de ningún almacenamiento en obra. _____
- Disponen de contrato de mantenimiento con [REDACTED] para la revisión de todos los equipos [REDACTED] y la realización del test de hermeticidad a las fuentes radiactivas, dos veces por año. Estaban disponibles todos los certificados correspondientes a estas revisiones. _____
- Las últimas revisiones corresponden a las realizadas: el 14-03-06 (equipos n/s: M-39028708 y M-331107217); el 29-06-06 (equipo n/s 340101846); el 18-07-06 (equipos n/s M-341202365 y M-340502069) y el 29-07-06 (equipo n/s M350107721). _____
- Según se manifiesta la revisión, desde el punto de vista de protección radiológica del equipo de Rayos X, la realiza el operador de este equipo. El día de la inspección no estaban disponibles los registros de estas verificaciones. _____
- El día de la inspección no estaba disponible en la instalación ningún detector de radiación ni el dosímetro de lectura directa (n/s 20903) adquirido en diciembre de 2005. Según se manifiesta estos equipos los tiene cada operador. No ha habido modificaciones en los siete detectores de radiación. El listado de estos equipos y sus últimas calibraciones son las que figuran en el último acta de inspección. Estaban disponibles las verificaciones anuales realizadas por [REDACTED] a los seis monitores de radiación de marca [REDACTED] [REDACTED], en octubre y diciembre de 2006. _____





- No estaba disponible ninguno de los siete diarios de operación –uno por equipo - . Según se manifiesta estos diarios los tiene cada operador responsable del equipo correspondiente. _____
- Estaba disponible el Diario general de la instalación. Este Diario no tenía ninguna anotación desde la fecha de la última inspección (9-11-05). _____
- El día de la inspección estaban disponibles dos juegos de placas de señalización para los vehículos (rombo clase 7 radiactivo / placa naranja). Según se manifiesta los vehículos disponen de cinta de balizamiento para casos de emergencia. _____
- La inspección informo de la necesidad de disponer de un “Consejero de Transporte” para transportar material radiactivo, así como de una póliza de seguros que cubra el transporte del material radiactivo en carretera. _____
- Disponen de una licencia de supervisor y 13 de operador, en vigor y activas en la instalación; todas ellas con campo de aplicación de medida de densidad y humedad y 3 de ellas con campo de aplicación adicional a radiografía industrial. _____
- No se ha impartido ningún curso de formación a los trabajadores expuestos de la instalación en el curso del último año. _____
- Estaban disponibles las lecturas dosimétricas de 14 TLDs - procesadas por  - Últimas lecturas corresponden al mes de diciembre de 2006 y acumuladas. En el mes de octubre de 2006 el dosímetro del operador encargado de hacer las soldaduras aparece con una dosis administrativa de 2mSv. Este dato no estaba reflejado en el Diario de Operaciones general, no se había realizado ningún informe referente a las dosis estimadas de este operador en el mes correspondiente. _____



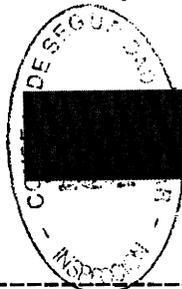
DESVIACIONES

- El Diario de Operaciones general no disponía de ninguna anotación. _
- No estaba disponible el Diario de Operaciones del equipos de Rayos X (que se encontraba dentro del almacén de la instalación el día de la inspección), no pudiéndose comprobar los datos anotados en el curso de la utilización del equipo, ni los datos de verificación periódica del equipo por parte del supervisor. _____



- El día de la inspección no estaba disponible el listado con la localización de cada uno de los equipos desplazados a diferentes obras. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a trece de febrero de dos mil siete.



Almería, 19 de Febrero de 2007

=====

TRAMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento citado, se invita a un representante autorizado de EYCOM, en Almería, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.