

## ACTA DE INSPECCIÓN

D<sup>a</sup> [REDACTED], Inspectora del Consejo de Seguridad Nuclear,

**CERTIFICA:** Que se personó el día nueve de abril de dos mil doce en la empresa VORSEVI S.A. (delegación de Málaga), sita en c/ [REDACTED] en [REDACTED], en Málaga.

Que la visita tuvo por objeto realizar una inspección de control a una instalación radiactiva destinada a medida de densidad y humedad de suelos, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización (MO-14/15) fue concedida por la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio en fecha 25 de agosto de 2009.

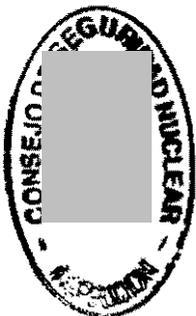
Que la Inspección fue recibida por D<sup>a</sup> [REDACTED], responsable de calidad de la delegación de Málaga, en representación del titular, aceptaron la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que, el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

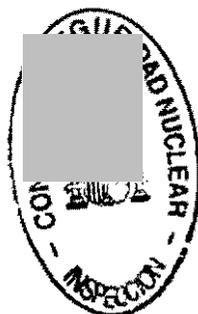
Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

### **DELEGACION DE MALAGA**

- No hay modificaciones con respecto a lo descrito en el acta de inspección correspondiente a la visita anterior a la delegación de Málaga, en el [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (ref. CSN/AIN/31/IRA/1449/10); el recinto de almacenamiento se encontraba señalizado como "Zona Vigilada" y cerrado con llave. Dentro de este recinto hay una pared de hormigón de 20 cm dentro del cual hay cabida para los 3 equipos destinados a esta delegación.



- Los tres equipos de marca [REDACTED] corresponden a: dos modelos [REDACTED] [REDACTED] (n/s 19097 y 15634) y uno modelo 3430 (n/s 33410). \_\_\_\_\_
- El día de la inspección todos los equipos se encontraban desplazados a diferentes obras de la provincia de Málaga. \_\_\_\_\_
- El supervisor de la instalación realiza las revisiones del equipo con una frecuencia semestral – según procedimiento establecido; últimas revisiones de fecha: 17-10-11 (n/s 33410 y 19097) y 07-01-12 (n/s 15634). \_\_\_\_\_
- Estaban disponibles las últimas revisiones realizadas en [REDACTED] [REDACTED] con una frecuencia bienal con fechas: 12-05-10 / 13-07-10 / 23-02-12 (n/s 33410, 15634 y 19097, respectivamente). \_\_\_\_\_
- Realizan las revisiones de varilla (cada 5 años); últimas realizadas en fechas: 25-03-10 (n/s 19097) y 1-07-09 (n/s 33410). El equipo n/s 15634 dio resultado “malo” en la revisión de varilla correspondiente al 22-03-10 por lo que se envió a reparar a la casa comercial de Estados Unidos. Se adjunta como Anexo I al Acta la documentación correspondiente a las fuentes cargadas en el equipo. \_\_\_\_\_
- Realizan las pruebas de hermeticidad a las fuentes radiactivas y la ausencia de contaminación superficial a través de “[REDACTED] [REDACTED] con periodicidad anual. Según se manifiesta para este control se envían todos los equipos a Sevilla donde el técnico de Aci-Cualicontrol realiza el frotis indirectos a las fuentes. Estaba disponibles los últimos certificados para todas las fuentes de fecha: 21-09-11. \_\_\_\_\_
- Realizan verificaciones anuales a los detectores de radiación, con periodicidad anual (verificación frente a un equipo recientemente calibrado); estaba disponible el listado correspondiente a los tres equipos destinados a esta delegación (n/s 69912 / 33922 / 44689; verificaciones realizadas en fechas: 20-04-11, 13-07-11 y 13-10-11, respectivamente). \_\_\_\_\_
- No estaban disponibles los tres Diarios de Operaciones correspondientes a cada uno de los equipos, según se manifiesta estos diarios se encuentran desplazados con los equipos. \_\_\_\_\_
- Disponen de un total de seis personas con licencia de operador, en vigor, asignadas a la delegación de Málaga; D. [REDACTED] [REDACTED] supervisor de la instalación central, tiene la licencia caducada [REDACTED]



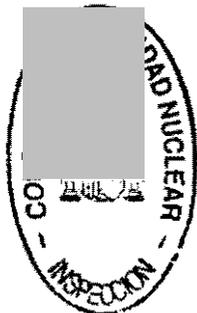
desde febrero de 2012, según se manifiesta esta persona no va a renovar su licencia. \_\_\_\_\_

- D. \_\_\_\_\_ dispone de curso de "Supervisor de Instalaciones Radiactivas con especialidad en "Medida de Densidad y Humedad de Suelos", realizado en \_\_\_\_\_ en fecha: 19-12-11 (estaba disponible la fotocopia de este certificado); según se manifiesta va a solicitar la licencia al CSN. \_\_\_\_\_
- Todos los trabajadores están clasificados como "B". Realizan revisiones medicas anuales en "\_\_\_\_\_" (Málaga). \_\_\_\_\_
- Disponen de contrato de lectura dosimétrica con \_\_\_\_\_ estaban disponibles las lecturas correspondientes a un total de 6 TLDs asignados a personal de esta delegación, últimos registros de dosis corresponden al mes de febrero 2012, valores de fondo. \_\_\_\_\_
- Según se manifiesta D. \_\_\_\_\_ dispone del titulo de "Consejero de Seguridad en el transporte de mercancías peligrosas".
- Han enviado el informe anual correspondiente al año 2011; fecha de registro de entrada al CSN: 23-03-11. \_\_\_\_\_

### DESVIACIONES

- ① - En fecha de la inspección no disponen de ninguna persona con licencia de supervisor, en vigor y aplicada a la instalación. \_\_\_\_\_
- ② - En el curso de los últimos 2 años no han realizado ningún curso de formación entre el personal de la instalación (para dar cumplimiento a la especificación 19 de la Resolución). \_\_\_\_\_

SEVILLA, 23/04/2012 Fol. \_\_\_\_\_



- ① La licencia se ha tramitado y pagado los costos. La persona, \_\_\_\_\_, tiene superado el curso de supervisor y aprobado el examen del CSN. En el listado del personal del CSN debe aparecer en trámite ya que se solicitó en la primera quincena de enero de 2012, No entendemos que sea una desviación.
- ② La formación es bienal, es decir, que la formación actualmente uparte a de 2010. A lo largo del 2012 se va a proceder a la realización de la formación para dar cumplimiento a la especificación 19 de la Resolución, No entendemos que sea una desviación.

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a diecisiete de abril de dos mil doce.



---

**TRÁMITE.** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado para de **“VORSEVI, S.A.”**, que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



**SN**

CONSEJO DE  
SEGURIDAD NUCLEAR

## DILIGENCIA

En relación con el Acta de Inspección de referencia CSN/AIN/43/ IRA/1449/12 de fecha 09-04-2012, correspondiente a la inspección

realizada a la delegación de VORSEVI, sita en Málaga

D. [REDACTED] supervisor de la instalación, manifiesta su conformidad con el contenido del acta justificando las desviaciones,

La inspectora que suscribe manifiesta su aceptación de las correcciones que se describen.

Madrid 4 de mayo de 2012

