

CSN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

171456

CSN/AIN/01/IRA/2725/06

Hoja 1 de 5

ACTA DE INSPECCION

D^a [REDACTED], Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear.

CERTIFICA: Que se ha personado el día quince de febrero de dos mil ocho, en **INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)** sito en el [REDACTED] en Boecillo (Valladolid).

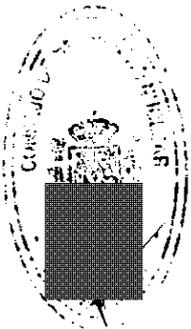
Que la visita tuvo por objeto realizar la preceptiva Inspección para la puesta en funcionamiento de una instalación industrial, destinada a la medida de densidad y humedad de suelos, ubicada en el emplazamiento referido y cuya última autorización (MO-01) fue concedida por la Dirección General de Industria e Innovación Tecnológica de la Junta de Castilla y León en fecha 19 de abril de 2007.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED], Supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

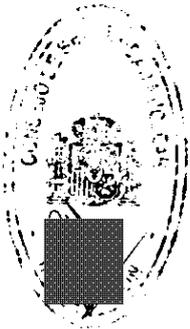
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Según se manifiesta, disponen de cuatro Delegaciones ubicadas en Ponferrada, León, Palencia y Burgos, donde se dispone de recinto de almacenamiento y siempre se encuentran equipos desplazados. _____
- Según se manifiesta, van a solicitar una modificación de su autorización para incluir a los laboratorios de Ponferrada, León, Palencia y Burgos como Delegaciones. _____

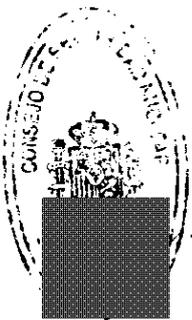


- ██████████
- Disponen de quince equipos de medida de densidad y humedad de suelos de la firma ██████████. _____
 - El día de la inspección los equipos se encontraban en la siguiente situación: _____
 - Modelo ██████████ n° MD 11100593, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° M 39028706, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas junio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° M 39048835, en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° M 340101848, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas junio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° MD 0049523, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas junio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° M 381204719, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° MD 81204708, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo ██████████ n° MD 91205413, ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████, con fechas con fechas diciembre de 2006 y julio de 2007. _____
 - Modelo ██████████ n° M 300305506, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por ██████████ con fechas marzo y diciembre de 2007. _____
 - Modelo ██████████ n° MD 300105456, desplazado a una obra en ██████████ revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las



fuentes radiactivas por [REDACTED] con fechas con fechas diciembre de 2006 y julio de 2007. _____

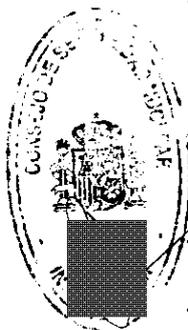
- Modelo [REDACTED] nº MD 0049470, desplazado a una obra en [REDACTED] revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] con fechas julio de 2007 y febrero de 2008. _____
 - Modelo [REDACTED] nº MD 10100046, desplazado a una obra en [REDACTED] revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] con fechas marzo y diciembre de 2007. _____
 - Modelo [REDACTED] nº M 361008482, desplazado a una obra en [REDACTED] [REDACTED] revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo [REDACTED] nº M 370108586, desplazado a una obra en [REDACTED] (Salamanca), revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] con fechas julio de 2007 y enero de 2008. _____
 - Modelo [REDACTED] nº M 370308670, desplazado a una obra en [REDACTED] (Salamanca), revisado y realizadas pruebas de hermeticidad de las fuentes radiactivas por [REDACTED] con fecha enero de 2008. _____
- En el año 2006 se adquirió el equipo con nº361008482 y en el año 2007 los equipos con nº 370108586 y 370308670. _____
- No estaban disponibles los certificados de fuentes radiactivas encapsuladas y los certificados de aprobación de la fuente como material radiactivo en forma especial de estos tres últimos equipos adquiridos. _____
- Disponen de diecisiete monitores de radiación de la firma SE International, modelo monitor 4 n/s 30174, 30178, 34221, 40746, 40747, 40753, 38962, 44934, 33222, 46015, 40745, 24171, 28281, 28270, 37688, 66097 y 66103, verificados todos menos dos por Proeti en el año 2007 y/o 2008. _____
- Disponen de certificado de calibración en fábrica del monitor de radiación con n/s 37688 con fecha marzo de 2006. _____
- El personal expuesto se encuentra clasificado como categoría A. Realizan la vigilancia médica anual en [REDACTED] _____



- Disponen de una licencia de supervisor y veinte de operador en vigor, una licencia de operador en trámite de renovación, dos licencias de operador en trámite de concesión y una licencia de operador caducada.
- No se ha solicitado la aplicación de la licencia de supervisor y de cinco de operador a la instalación. _____
- Disponen de contrato de lectura dosimétrica con _____ para 33 TLD's, con último registro diciembre de 2007 y lecturas de dosis profunda acumulada inferiores a 2,75 mSv excepto un usuario con 6,12 mSv debido a una asignación de dosis por no recambio del dosímetro. _____
- Disponen de Diario de Operación de la instalación diligenciado con ref. 131.06.06, donde se anotan las pruebas de hermeticidad y revisiones de los equipos, adquisición de equipos nuevos, tareas administrativas y la dosimetría _____
- Estaban disponibles los quince Diarios de Operación pertenecientes a cada uno de los equipos. _____
- En uno de los Diarios de Operación de los equipos aparece anotado como operador D. _____ que no dispone de licencia de operador. _____
- Se ha recibido en el CSN el Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2006. _____

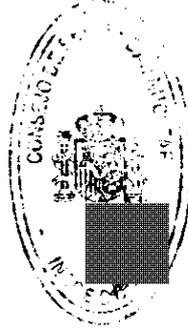
DESVIACIONES

- No disponen de Consejero de Seguridad para el Transporte. _____
- No disponen de programa de calibraciones y verificaciones de los sistemas de detección y medida de la radiación. _____
- No disponen de documentación justificativa de que el personal conoce el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Emergencia de la instalación. _____
- No se ha efectuado formación alguna para todos los trabajadores expuestos de la instalación durante los años 2006 y 2007. _____
- No disponen de registros relativos al control de los niveles de radiación en el recinto de almacenamiento. _____

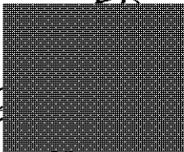


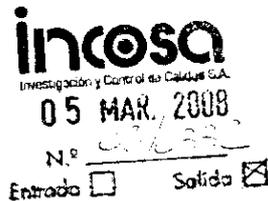
- No todo el personal que manipula los equipos radiactivos está en posesión de licencia de supervisor u operador. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007), de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por RD 35/2008), por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid, y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a diecinueve de febrero de dos mil ocho.



TRÁMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del **“INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. (INCOSA)”** para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.



CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
C/ JUSTO DORADO, 11
28040 MADRID
Att. [redacted]

Boecillo, 5 de marzo de 2008

Muy Sres. nuestros:

Adjunto les remito, en carta certificada, una copia del Acta de Inspección enviada por ustedes, con la firma oportuna en el apartado TRAMITE, según sus indicaciones.

Así mismo, en contestación al apartado de DESVIACIONES, les remito la siguiente documentación:

- Recibís de entrega del Reglamento de Funcionamiento y del Plan de Emergencia de la instalación.
- Certificados de fuentes radiactivas encapsuladas y certificados de aprobación de la fuente como material radiactivo de los tres últimos equipos adquiridos.
- Programa de Calibración y Verificación de los sistemas de detección y medida de la radicación.

Quedamos a su disposición para cualquier aclaración o consulta al respecto.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo

Un saludo:

[Redacted signature]

CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR
REGISTRO GENERAL
ENTRADA 4718
Fecha: 06-03-2008 10:29

Fdo: [Redacted]
Supervisor S1 IR 2725